

관 리 번 호

2009년도  
「대학 자체평가 결과보고서」  
(평가 대상 연도 : 2008학년도)

2009. 12.

한국항공대학교

# 목 차

<b>I. 대학자체평가 실시 배경 및 목적</b> .....	<b>1</b>
1. 평가의 필요성 .....	1
2. 평가 실시 근거 및 실시 주기 .....	2
3. 평가의 목적 및 내용 .....	2
<b>II. 대학자체평가의 기본 방향</b> .....	<b>3</b>
1. 대학의 장단기 발전계획과의 연계성 .....	3
2. 지표 선정 및 기준 설정의 기본 방향 .....	4
3. 평가유형 및 평가범위 .....	4
<b>III. 대학자체평가 추진체계, 일정 및 절차</b> .....	<b>5</b>
1. 평가추진체계 .....	5
2. 평가 추진경과 .....	7
3. 평가주기 .....	7
4. 평가절차 .....	7
<b>IV. 평가 지표 및 평가 방법</b> .....	<b>8</b>
1. 자체평가 영역, 지표, 배점 현황 .....	8
2. 평가 방법 .....	10
<b>V. 평가 영역별 세부내용</b> .....	<b>12</b>
1. 교육 영역 .....	12
2. 연구 영역 .....	16
3. 국제화 영역 .....	19
4. 특성화 영역 .....	21
5. 대학재정 및 교육여건 영역 .....	22

<b>VI. 2008학년도 평가 결과 .....</b>	<b>27</b>
1. 교육 영역 .....	27
2. 연구 영역 .....	30
3. 국제화 영역 .....	32
4. 특성화 영역 .....	34
5. 대학재정 및 교육여건 영역 .....	35
6. 2008학년도 자체평가 결과 요약 .....	40
<b>VII. 향후 자체평가 결과 활용 .....</b>	<b>45</b>
1. 자체평가 결과 활용 방안 .....	45
2. 향후 추진과제 및 제언 .....	45
<b>VIII. 총평 .....</b>	<b>46</b>

## I. 대학자체평가 실시 배경 및 목적

이번 대학자체평가는, 한국 대학교육협의회의 주체로 이루어진 1주기와 2주기 대학종합평가제의 결과를 바탕으로 하여 새로운 시대적 요청에 맞춰 구상되었다. 본교는 이번 자체평가에서 이러한 구상에 부합하고자 최선의 노력을 기울였다.

한국대학교육협의회가 제반 기준과 절차를 마련해 시행하였던 1주기와 2주기 대학종합평가인정제는 각각 '변화하는 사회의 요구에 부응하는 한편, 교육여건 및 기반을 조성하여 대학교육의 수월성, 효율성, 책무성, 자율성, 협동성을 제고하고, 아울러 대학재정의 확충을 통한 대학의 발전에 기여함'과 '대학의 질적 수준을 체계적으로 평가하여 그 결과를 사회에 공표함으로써, 그에 관한 사회적 인정을 얻게 하는 제도'로서 시행되었다. 대학교육협의회는 제 1주기 대학종합평가인정제를 통하여 대학교육의 전반적인 여건을 일정수준 이상으로 끌어올리고 학사운영을 포함한 대학경영의 사회적 책무를 어느 정도 달성한 것으로 평가하고 있으며, 제 2주기 평가를 통하여 제 1주기의 성과를 이어가는 동시에 각 대학들로 하여금 정보화, 국제화, 교육 수요자 중심 학습 체제 등 21세기의 사회적 요구에 부응하는 대학으로 발전하는데 기여한 것으로 판단하고 있다.

최근 들어 다변화하는 지식사회의 요구와 필요에 부응하고 각 대학의 설립이념과 비전을 반영하기 위해서는 그 동안의 획일화된 평가제도에서 벗어나 특성화된 평가지표를 개발하고 자체적으로 시행할 필요성이 대두되었다. 이러한 사회적 요구에 따라 2007년 10월 17일의 「고등교육법」 개정과 2008년 6월 20일의 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」이 입법 예고되고 2009년 1월 1일 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」이 시행됨으로써 현재와 같은 대학자체평가 제도를 실시하게 되었다.

본교는 1996년도에 실시된 제 1주기 대학종합평가인정제 평가를 통하여 대학을 자체 점검하고 종합적으로 평가하여 대학의 발전을 앞당기는 계기를 가졌으며, 이를 바탕으로 대학의 장기발전전략인 「KAU21 발전전략」을 수립하였다. 2005년에 실시된 제 2주기 평가를 통하여 21세기의 시대적·사회적 요구에 부응하면서 정보화, 국제화, 특성화, 고객화를 원활하게 추진하여 교육의 질을 국제적인 수준으로 향상시키도록 노력하였다. 그 결과가 대학의 단기 발전전략인 「KAU21 사업계획서」로 구체화되었다.

본교의 자체평가는 제 1, 2주기 대학종합평가인정제의 결과인 대학의 장단기 발전계획과 이미 대학정보공시제도에 의하여 공개된 지표를 반영하여 본교의 비전을 실현하고 본교가 추진하는 국제화·특성화를 반영하도록 설정하였으며 구체적인 평가의 필요성, 목적, 평가 내용은 다음과 같다.

### 1. 평가의 필요성

#### 1) 교내

- 정확한 평가에 기반을 둔 학교 운영 시스템 정착
- 대학, 대학원, 학과, 부속 및 부설기관의 성과 측정, 관리를 통한 학교 전체 성과 향상
- 본교의 장단기 발전전략상의 비전과 목표 달성에 기여

## 2) 교외

- 교육 수요자에 대한 대학 교육의 질적 보증 체제 확보로 학교 이미지 강화
- 대학 질적 수준 제고를 통한 각종 외부평가에 대비한 상시대비 체제 구축
- 자가 진단 및 평가 시스템의 정착을 통한 대학의 대외 경쟁력 제고 필요

## 2. 평가 실시 근거 및 실시 주기

- 2007. 10. 17 : 「고등교육법」 개정(법률 제8638호, 2008. 4.18 시행)에 따라 동법 제11조의 2 제1항에서 위임한 자체평가 시행 및 결과의 공개
- 2008. 6. 20 : 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」 제정(안) 입법 예고
- 2009. 1. 1 : 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」 시행
- 대학은 필요에 의하여 자체평가를 계획하고 시행할 수 있으나 최소 2년 내 1회 이상의 자체평가 시행
- 교육과학기술부는 2008년도에 9개 시범대학을 선정 실시
- 최초 평가는 2009년 12월 31일까지 실시

## 3. 평가의 목적 및 내용

### 1) 평가의 목적

- 기존 대학정보공시, 대학종합평가, 타 대학자체평가, 중앙일보와 조선일보의 대학평가에 대한 분석과 본교의 장기발전전략인 'KAU21 발전전략', 단기발전전략인 'KAU 사업계획서'와 같은 한국항공대학교 고유의 특성화 지표를 포함한 대학종합평가지표를 개발하고 이를 기준으로 실적을 평가하여 대학의 비전을 달성하는데 기여하고자 함
- 교육과 연구, 사회봉사 등 대학의 사회적 책무에 대하여 자체적으로 평가, 분석하여 스스로 문제를 진단하고 개선하는 자율 시스템을 개발하여 정착시킴
- 대학 구성원의 각종 창의적이고 혁신적인 아이디어를 발굴하고 확산하여 대학 전체의 균형적, 질적 발전을 도모함
- 공정하고 객관적인 평가와 포상에 의한 대학 구성원의 경쟁을 유도하여 대학 내 성과문화를 확산하고 대학 발전에 기여함

### 2) 평가 내용

- 본 보고서의 내용은 본교의 장단기 발전전략과 비전, 특성화를 반영할 수 있도록 평가지표를 개발하고 이에 준하여 각각의 영역별로 2008학년도 자료를 이용하여 자체평가를 수행하며 향후 이를 대학 본부와 단과대학별로 어떻게 활용할지에 대한 방안과 제언으로 구성됨
- 평가 내용은 대학 전체로 하며 각 학부(과)와 관련된 지표는 각 학부(과)의 특성을 고려하여 그 기준을 정함
- 교육, 연구, 국제화, 특성화, 대학재정 및 교육여건 등 5개 영역에서 45개 지표를 선정하여 평가 기준을 정하고 2008년도 실적을 기준으로 평가하였으며 총점은 500점임

## II. 대학자체평가의 기본 방향

### 1. 대학의 장단기 발전계획과의 연계성

- 본교의 장기발전계획인 'KAU21 발전전략(2003~2012)과 단기 발전계획인 'KAU 사업 계획서(FY2007~2010)'를 기준으로 특성화 지표 선정



- '국내 최고의 항공우주 특성화 대학'을 넘어 'Global First-Tier University in Aerospace Education & Research'를 지향하는 KAU비전을 실현하기 위한 본교만의 특성화 평가지표로 항공우주 분야의 교육성과(항공우주분야 취업률)와 연구(항공우주 분야 연구, 산학연 협력, 연구비 수주 등)를 전략지표로 선정하였음

- 기타 학부(과) 또는 대학에서 필요로 하는 지표를 장단기 전략상의 주요 지표와 연계하여 선정하였음
- 본교의 장기발전계획의 SWOT 분석을 기초로 장점(Strength)을 나타내는 지표는 대학의 비전을 달성하는 전략지표로 약점(Weakness)을 나타내는 지표는 대학의 사회적 책무성과 학생들에 대한 교육서비스 품질의 향상을 위한 성과지표로 활용하였음

## 2. 지표 선정 및 기준 설정의 기본 방향

### 1) 대학 장단기 발전계획과 연동된 평가

- 대학 장단기 발전계획상의 특성화 목표를 기준으로 본교만의 특성화를 반영한 지표 개발
- 학부(과) 또는 대학에서 필요로 하는 지표를 기준으로 하였으며, 각 지표별로 필요성, 시급성, 적절성, 효율성, 가능성 등을 반영 및 고려하여 지표를 선정하였음

### 2) 각종 외부평가와 연동된 평가

- 정량지표 중심 지표 선정
- 대학 정보 공시 항목 중 정량화할 수 있는 지표(타 평가 및 조사자료와 중복될 경우 정보공시 산출기준 우선 적용)
- 교육역량 강화사업 선정 시 사용되는 교육지표 포괄러 지표
- 외부기관의 평가지표(중앙일보평가, 조선일보평가 등)를 참조

## 3. 평가유형 및 평가범위

### 1) 본교 자체평가의 유형

- 아래 표와 같은 자체평가 유형 중에서 본교는 정보공시 항목 중에서 주요한 지표를 채택하되 대학의 장단기 발전계획상의 비전과 목표 달성에 꼭 필요한 특성화된 지표를 다수 추가한 확장모형에 해당됨

구 분	내 용	비 고
축소모형	o 정보공시 항목 중 일부 지표만 사용하는 모형	
동일모형	o 정보공시 항목과 동일한 평가 모형	
확장모형	o 정보공시 항목 전체 혹은 일부 포함	

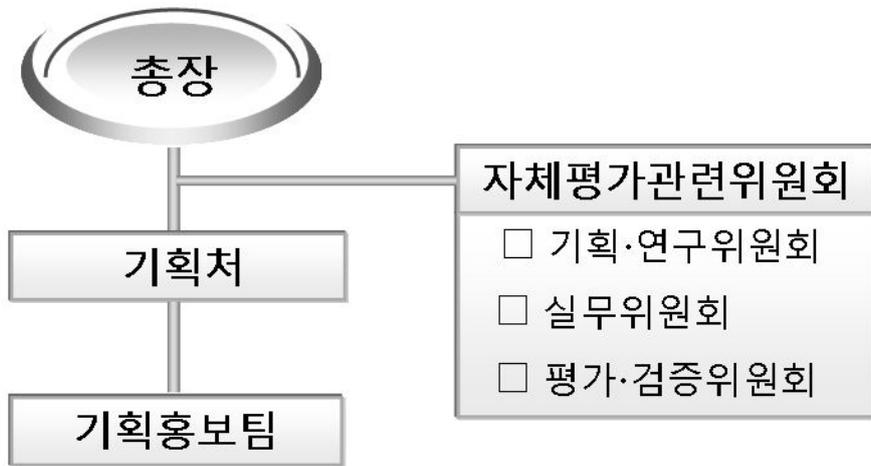
### 2) 평가범위

- 각 학부(과)별 특성을 고려한 평가지표 중 공통점을 추출하여 반영하고 대학의 비전과 장단기 발전계획의 목표를 달성하기 위해 대학본부 차원에서 관리가 필요한 지표(5개 영역 45개 지표)

### Ⅲ. 대학자체평가 추진체계, 일정 및 절차

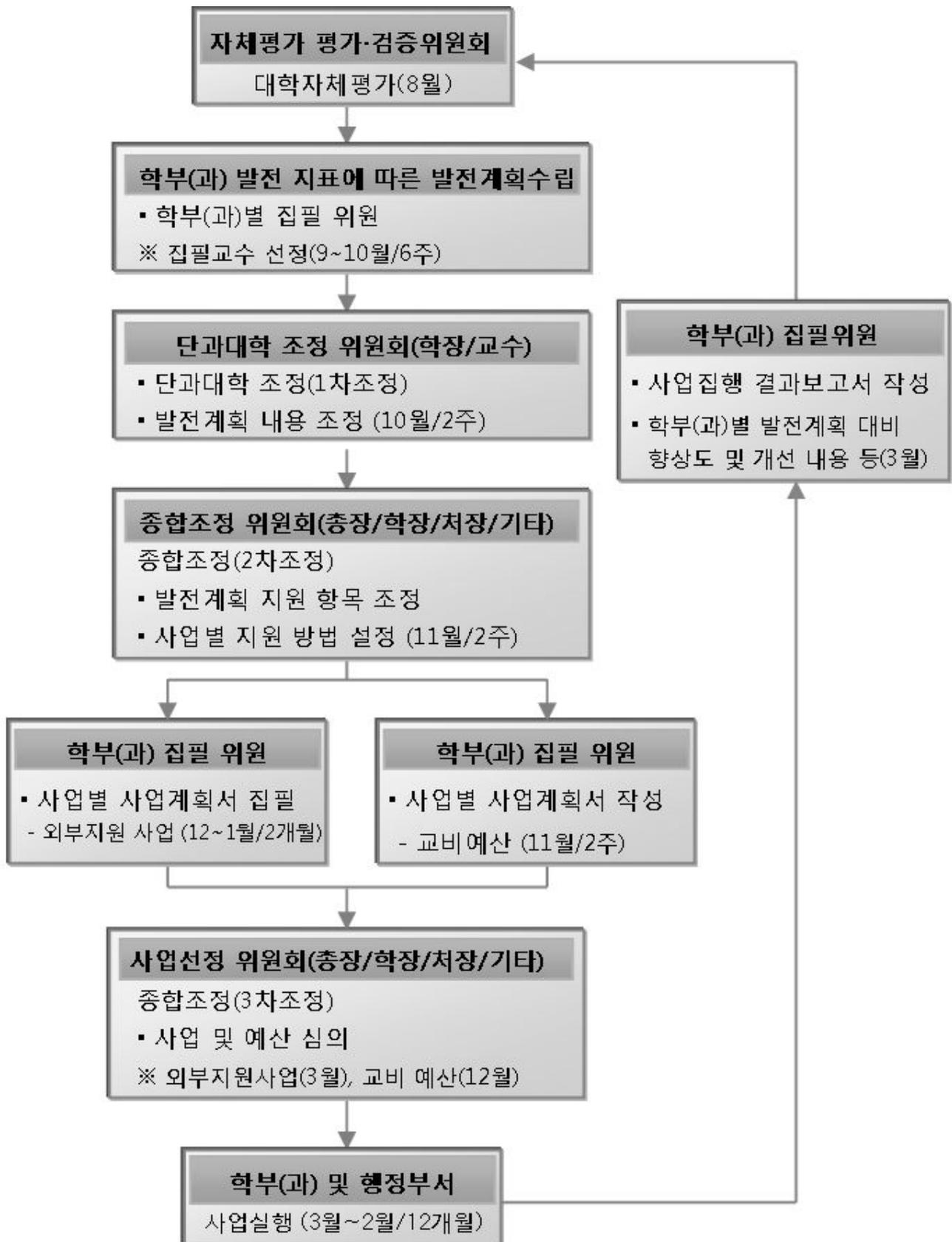
#### 1. 평가추진체계

- 체계적이고 효율적인 자체평가방안 수립과 원활한 평가실시를 위하여 기획처 주관 하에 기획·연구 위원회를 구성하여 평가 기본방향과 평가지표를 설정하고 자체평가검증위원회를 구성하여 자체평가를 실시함
- 기획처 기획홍보팀은 자체평가의 제반 업무를 담당하며 팀장을 위원장으로 하는 자체평가실무위원회를 구성하여 지표별 평가자료를 준비하고 평가자료를 관리하며 평가결과를 피드백하여 활용하는 업무를 담당함



한국항공대학교 자체평가 추진 조직

- 대학 전체의 자체평가 지표와 평가기준이 마련되면 이를 모형으로 각 단과대학이나 학부 (과)별 특성을 고려하여 평가기준을 정하고 이를 달성하기 위한 학부(과)별 발전계획 수립
- 교내외 사업 예산 배정에 참고하고 향후 우수단위포상에 평가결과를 활용할 예정이며, 이를 종합 조정할 종합조정위원회(가칭)를 총장, 학장, 처장 중심으로 구성 운영



자체평가 업무 체계도

## 2. 평가 추진경과

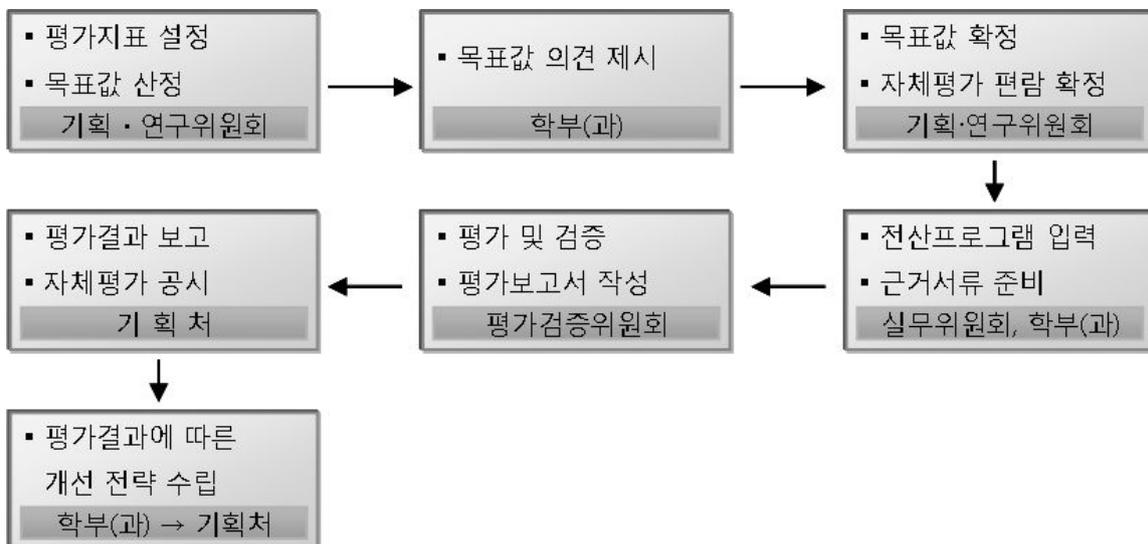
- 대교협 자체평가 시범대학 세미나 참석 : '09. 1. 21
- 자체평가 시범대학 출장(아주대학교, 중앙대학교) : '09. 2. 25
- 대교협 자체평가 담당자 직무연수 참석 : '09. 3. 26
- 외부전문가 특강(아주대학교 기획팀장) : '09. 4. 10
- 자체평가 위원회 구성 : '09. 3. 25
- 기획·연구위원회 회의(14차 회의 개최) : '09. 4. 2 ~'09. 10. 29
- 실무위원회 회의 : '09. 6. 29
- 자체평가검증위원회 회의(4차 회의 개최) : '09. 11. 20 ~'09. 12. 11

구 분	주요임무
① 기획·연구위원회	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 기본방향 전략 수립</li> <li>■ 평가지표, 기준 설정(편람준비)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>※ 위원장 : 기획처장</li> <li>※ 위 원 : 오화석, 안준선, 장시영, 송병흠, 김원규, 이동명, 문승철 교수</li> </ul>
② 실무위원회	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 지표별 평가자료 준비</li> <li>■ 평가자료 관리 등</li> </ul>
③ 평가·검증위원회	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 자체평가 실시</li> <li>■ 결과보고서 작성</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>※ 위원장 : 김종선 교수</li> <li>※ 위 원 : 이상철, 안준선, 김원규, 이승준 교수</li> </ul>

## 3. 평가주기 : 매년 평가 실시

- 평가시기 : 2008년 평가는 '09. 9 ~10월 평가 실시하고, 2009년 이후 평가는 평가년도 실적이 산출되는 4~6월 사이 평가 실시계획

## 4. 평가절차



## IV. 평가 지표 및 평가 방법

### 1. 자체평가 영역, 지표, 배점 현황

#### 1) 영역별 배점

- 교육, 연구, 국제화, 특성화, 대학재정 및 교육여건 등 5개 영역에서 45개 지표를 선정하였으며 총점은 500점임
- 각 영역별 배점 비율은 교육 영역 32%, 연구 영역 24%, 국제화 영역 10%, 특성화 영역 10%, 대학재정 및 교육여건 24%로 배분됨

구 분	대학평가	
	지표수	배점
교육	12	160
연구	7	120
국제화	7	50
특성화	4	50
대학재정 및 교육여건	15	120
계	45	500

## 2) 지표 및 지표별 배점

영역	지표명	배점	비고
1. 교육	1-1 취업률	20	정보공시/교육역량
	1-2 대기업 취업률	10	
	1-3 학부 전공과목의 전임교수 강의담당 비율	20	정보공시
	1-4 강의평가점수(평균)	20	
	1-5 현장실습 참여 학생 비율(인턴십, 견학 등)	10	
	1-6 재학생 충원율	20	정보공시/교육역량
	1-7 중도 포기율	10	정보공시
	<b>1-8 지도교수의 학부생 상담 실적</b>	10	<b>예고지표</b>
	<b>1-9 재학생의 대학 만족도</b>	10	<b>예고지표</b>
	<b>1-10 졸업생의 대학 만족도</b>	10	<b>예고지표</b>
	1-11 신입생 수능 평균 백분위 성적	10	
	1-12 신입생 지원현황(경쟁률)	10	정보공시
	소 계	160	
2. 연구	2-1 교수 당 SCI급 논문 게재 수	30	정보공시
	2-2 교수 당 인정 학술지 논문 게재 수	10	정보공시
	2-3 교수 당 교내 연구비 수혜 실적	10	정보공시
	2-4 교수 당 교외 연구비 수주 실적	30	정보공시
	2-5 교수 당 저서 수	10	정보공시
	2-6 기술 이전 건수	10	인문사회계열 제외 정보공시
	2-7 국내 및 해외 특허 등록 실적	20	인문사회계열 제외 정보공시
	소 계	120	
3. 국제화	3-1 파견 교환학생 수	5	정보공시
	3-2 방문 교환학생 수	5	정보공시
	3-3 외국인 학생 비율(학위목적)	5	정보공시/교육역량
	3-4 해외 연수 프로그램 참여학생 수	5	
	3-5 외부 영어시험 성적 (토익)	10	
	3-6 국제인사초청 세미나 개최 실적	5	
	3-7 외국인 전임교원 비율	15	정보공시
	소 계	50	
4. 특성화	<b>4-1 항공우주 관련 분야 교수 연구업적 건수</b>	15	<b>예고지표</b>
	<b>4-2 항공우주 관련 분야 산학연 협력 건수</b>	10	<b>예고지표</b>
	<b>4-3 항공우주 관련 분야 연구비 수주액</b>	15	<b>예고지표</b>
	<b>4-4 항공우주 관련 분야 취업자 수</b>	10	<b>예고지표</b>
	소 계	50	
5. 대학재정 및 교육여건	5-1 전임교원 확보율	10	정보공시/교육역량
	5-2 교수 1인당 학생 수	10	정보공시
	5-3 강좌 당 학생 수	10	정보공시
	5-4 학생 1인당 교육비	10	정보공시/교육역량
	5-5 학생 1인당 장학금	10	정보공시/교육역량
	5-6 예산대비 기부 금액률	5	정보공시
	5-7 학생 1인당 복지시설 면적	5	
	<b>5-8 기숙사 수용률</b>	5	<b>정보공시/예고지표</b>
	5-9 교사 확보율	10	정보공시
	5-10 도서관 좌석 보유율	5	
	5-11 학생 1인당 장서 수	5	정보공시
	5-12 학생 등록률	10	
	5-13 연구 수입의 대학 기여도	10	
	5-14 예산대비 등록금 비율	5	정보공시
	5-15 발전기금(현물포함)	10	
	소 계	120	
	합 계	500	

### 3) 예고지표

- 예고지표는 “지도교수의 학부생 상담 실적”, “재학생의 만족도”와 같이 현재 성과평가를 위한 시스템구축이 되어있지 않거나, 조사시기가 지나 실적산출이 불가능한 지표를 의미함
- 8개 예고지표
  - 졸업생의 대학 만족도
  - 항공우주 관련 분야 교수 연구업적 건수
  - 항공우주 관련 분야 산학연 협력 건수
  - 항공우주 관련 분야 연구비 수주액
  - 항공우주 관련 분야 취업자 수
  - 기숙사 수용률
  - 지도교수의 학부생 상담 실적
  - 재학생의 대학 만족도
- 성과평가를 위한 시스템 구축기간 및 목표값 설정을 위한 기간 등을 감안하여 2010년도 평가(2011년 시행)시부터 적용함 (단, 지도교수의 학부생 상담 실적, 재학생의 대학 만족도는 2011년도 평가(2012년 시행)시부터 적용함)

## 2. 평가방법

- 목표값 대비 지표별 달성률에 따라 평가점수 부여함

### 1) 기준값

- 2008년 평가는 2007년 실적을 기준값으로 하고, 2009년 평가는 2008-2009년 실적의 평균을 기준값으로 하며, 2010년 이후 평가부터는 최근 3년 값 평균을 기준값으로 함

### 2) 목표값

- 다음과 같은 목표값 설정 계수 공식에 의거 산출함

$$\text{지표 목표값} = \text{지표 기준값} \times \left(1 + \frac{\text{지표 상승률}}{100}\right)$$

여기서

$$\text{지표 상승률} = 0.1 \times \text{순위값} + 0.005 \times (\text{순위값})^2$$

- 대교협 평가 지표 Pool에서 전국 4년제 대학의 지표별 순위 및 유사지표 순위를 알 수 있는 지표는 지표 순위별로 목표상승률을 차등 적용함
  - 지표순위 1~10위 : 순위값=0 (기준값 대비 지표 상승률=0)
  - 지표순위 11~60위 : 순위값=지표순위-10 (0.1~17.5% 상승률 적용)
  - 지표순위 61위 이후 : 순위값=50 (17.5% 상승률 적용)

- 순위를 알 수 없는 지표는 11~60위의 중간순위인 35위 상승률 적용(5.6%)
  - ※ 파견 교환학생 수와 같이 단위가 인원인 경우 목표값에 소수점이 생기지 않도록 조정함, 기준값이 0인 경우 타 학부(과) 목표값과 비교하여 적절하게 조정함
  - ※ 공식에 의거 산출된 목표값 달성이 현실적으로 문제가 있을 경우 기획·연구위원회 영역별 담당 연구위원이 목표 상승률을 조정하였음

### 3) 달성률 산출 공식

- 기본수식

구 분	수 식
㉠ 실적값 ≤ 목표값	o 달성률 = (실적값/목표값) * 100
㉡ 실적값 > 목표값 Max [수식,150]	o 달성률 = $\sqrt{\frac{\text{실적값}}{\text{목표값}}} * 100$

- 추가수식 : 지표값이 적을수록 좋은 지표(중도 포기율, 교수 당 학생 수, 강좌 당 학생 수, 예산 대비 등록금 비율)

구 분	수 식
㉠ 목표값 ≤ 실적값	o 달성률 = (목표값/실적값) * 100
㉡ 목표값 > 실적값 Max [수식,150]	o 달성률 = $\sqrt{\frac{\text{목표값}}{\text{실적값}}} * 100$

- 달성률 상한 및 하한 : 달성률 상한은 150%이며, 하한은 없음(0%임)

## V. 평가 영역별 세부내용

### 1. 교육 영역

대학 전체의 교육역량 평가를 위한 교육지표의 지표별 배점은 아래 표와 같다. 이중 1, 3, 6, 7, 12번 항목은 대학 정보공시와 관련된 지표이며, 1, 6번 항목은 교육역량 강화 사업의 성과지표에 포함된다. 전체 배점 160점 중 교육 충실도와 직접적으로 관련된 전임교수 강의 담당 비율, 강의평가점수지표와 본교의 안정적인 발전을 위하여 매우 중요한 정량적 지표인 취업률 및 재학생 충원을 지표에 20점이 배정되었다. 재학생의 대학 만족도 및 졸업생의 대학 만족도, 지도교수의 학부생 상담 실적 지표는 관련 시스템 구축 및 일정상의 문제로 예고 지표로 선정되었다. 예고지표 항목 중 재학생의 대학 만족도와 졸업생의 대학 만족도 지표는 2010년 실적부터 평가되며(2011년 평가 실시), 지도교수의 학부생 상담 실적과 재학생의 대학 만족도는 2011년 실적부터 평가된다. 각 지표별 평가방법은 다음과 같다.

영역	연번	지표명	대학평가	비고
교육	1	취업률	20	
	2	대기업 취업률	10	
	3	학부 전공과목의 전임교수 강의담당 비율	20	
	4	강의평가점수(평균)	20	
	5	현장실습 참여 학생 비율(인턴십, 견학 등)	10	
	6	재학생 충원을	20	
	7	중도 포기율	10	
	8	지도교수의 학부생 상담 실적	10	
	9	재학생의 대학 만족도	10	
	10	졸업생의 대학 만족도	10	
	11	신입생 수능 평균 백분위 성적	10	
	12	신입생 지원현황(경쟁률)	10	
		소계	160	

#### 1) 취업률 (20점)

- ① 성과산출 공식 :  $(0.5 \times \text{전체취업률}) + (0.5 \times \text{정규직 취업률})$
- ② 전체취업률 :  $[\text{취업자} / \{\text{졸업자} - (\text{진학자} + \text{군입대자} + \text{취업불가능자} + \text{외국인유학생})\}] \times 100$
- ③ 정규직 취업률 :  $[\text{정규직 취업자} / \{\text{졸업자} - (\text{진학자} + \text{군입대자} + \text{취업불가능자} + \text{외국인유학생})\}] \times 100$
- ④ “군입대자”는 사병으로 입대한 경우이며, 장교 및 부사관은 취업으로 집계함
- ⑤ “진학자”는 상급학교 등 입학자(등록자) 또는 국외 유학자
- ⑥ “취업불가능자”와 “외국인유학생”은 한국교육개발원에 제출하는 취업률 통계 자료를 근거로 산출함
- ⑦ 평가대상기간 : 평가대상 전년도 8월(후기), 평가대상연도 2월(전기) 졸업생을 대상으로 함
- ⑧ 담당부서 : 종합인력개발팀

## 2) 대기업 취업률 (10점)

- ① 성과산출 공식 :  
[대기업 취업자/(졸업자-(진학자+군입대자+취업불가능자+외국인유학생))] × 100
- ② “군입대자”는 사병으로 입대한 경우임
- ③ “진학자”는 상급학교 등 입학자(등록자) 또는 국외 유학자
- ④ “취업불가능자”와 “외국인유학생”은 한국교육개발원에 제출하는 취업률 통계 자료를 근거로 산출함
- ⑤ “대기업”의 분류는 KEDI시스템(교육통계)의 분류자료를 적용함
- ⑥ 평가대상기간 : 평가대상 전년도 8월(후기), 평가대상연도 2월(전기) 졸업생을 대상으로 함
- ⑦ 담당부서 : 종합인력개발팀

## 3) 학부 전공과목의 전임교수 강의담당 비율 (20점)

- ① 성과산출 공식 : (전공과목강좌 중 전임교원 담당강의 학점/전공과목 전체강의 학점) × 100
- ② 평가대상은 학부(학과)기준이며, 평가대상연도 1학기 및 2학기를 합산하여 집계함
- ③ “강의 학점”은 개설된 총 강좌(반)의 학기당 학점으로 분반된 강좌(반)도 각각 별개로 산정함
- ④ 담당부서 : 교무팀

## 4) 강의평가점수(평균) (20점)

- ① 성과산출 공식 : 전체 강좌 강의평가점수 산술 평균값 × 2 = 기준 점수
- ② 평가대상은 학부(학과)기준이며, 평가대상연도 1학기 및 2학기를 합산하여 집계함
- ③ 현재 5점 만점으로 강의평가를 실시하고 있으므로, 모든 강좌의 강의평가점수를 산술 평균한 값을 10점 만점으로 환산하여 기준 점수를 산출함
- ④ 담당부서 : 교무팀

## 5) 현장실습 참여 학생 비율 (인턴십, 견학 등) (10점)

- ① 성과산출 공식: 현장실습 참여 학생 수/재학생 수 × 100
- ② “현장실습 참여 학생 수”의 산정은 현장실습의 종류(인턴십, 견학 등) 및 활동기간(실제 업무에 종사한 일수)에 따라 가중치를 부여하여 산출함
- ③ “인턴십”의 경우 가중치 산정: 1개월 이내의 기간은 “1”로 하고, 1개월 초과 기간은 “2”로 함
- ④ “견학, 실습, 연수 등”의 경우 가중치 산정: 1주일이내의 기간은 “1”로 하고, 1주일 초과 기간은 “2”로 함
- ⑤ 평가대상은 학부기준이며, 평가대상연도 1학기 및 2학기를 합산하여 집계함
- ⑥ 재학생은 평가대상연도 4월 1일 기준 재학생 수와 10월 1일 기준 재학생 수를 합산하여 집계함
- ⑦ “현장실습”이란 현장실습, 전공실무연수, 해외연수, 기타 해당 대학(학부)에서 교과목 특성상 외부기관에서 시행하는 실습과 관련된 비교과 활동 등으로 원칙적으로 1개월 미만의 단기 활동을 말하나, 그 목적이 유사한 인턴십과 같은 장기적인 활동도 포함함

수 있음

⑧ 담당부서 : 학점인정 현장실습(교무팀) + 학점비인정 현장실습(공과대, 행정대, 영어학과)

## 6) 재학생 충원율 (20점)

- ① 성과산출 공식 : 재학생 수/편제정원 × 100
- ② 평가대상은 학부(학과)기준으로, 재학생은 휴학생을 제외한 현재 재학하고 있는 학생 수를 말함
- ③ “재학생”은 평가대상연도 4월 1일 기준 재학생 수를 기준으로 함(재학하고 있는 외국 인유학생도 동일)
- ④ “편제정원”은 입학정원을 기준으로 하며 “(입학정원) × 4(학년)”로 산정함
- ⑤ 담당부서 : 교무팀

## 7) 중도포기율 (10점)

- ① 성과산출 공식 : 중도탈락 학생 수/재적학생 수 × 100
- ② 평가는 학부(과)별로 산출하고 재적생 기준으로 가중 평균을 취한다.
- ③ 중도탈락학생 기준 : 평가대상연도 3월~차년도 2월
- ④ 재적생 기준 : 평가대상연도 4월 1일 교육과학기술부 보고 기준
- ⑤ 담당부서 : 교무팀

## 8) 지도교수의 학부생 상담 실적 (10점)

- ① 성과산출 공식 : 총 상담 횟수/전임 교수 수
- ② 학부/학과별로 전임교수의 1인당 상담 횟수를 교수 충원율을 반영하여 평가함
- ③ 종합정보시스템 또는 공학인증 상담 실적에 입력된 상담 실적을 인정하며 집단 상담은 1회로 인정함
- ④ 연구년 및 휴직은 교수 수에서 제외하며 한 학기만 재직한 경우는 0.5로 반영함
- ⑤ 점수부여 방법 : 차후 기존 실적 기준으로 설정 예정

<안1>

학부/학과별로 재학생 1인당 연 1회 이상 상담을 기준으로 적절히 조정하여 목표값을 설정하고 비율에 따라 점수를 부여함

<안2>

교수 1인당 30(20)회 상담을 기준으로 비율에 따라 점수를 부여함

- ⑥ 대학전체 산출 공식 : 대학 전체 상담 횟수/전임교수 수
- ⑦ 평가대상기간 : 평가대상연도 3월~차년도 2월
- ⑧ 실시방법/주관 :
  - 공대(공학인증센터) - abeek 자료 활용(공학인증센터)
  - 비공대(교무팀/정보지원처) - 종합정보시스템에 abeek과 유사한 상담 입력 시스템 설치(생도 결과 확인 가능)

<예시>

상담자학번	2009100000	
상담자성명	홍길동 <input type="text" value="학생정보조회"/> <input type="text" value="상담내역조회"/>	
상담일	2009.06.16 ☞ 상담건수에 대해 학년도 및 학기단위 관리필요	
상담구분	학업진로 상담	<input type="checkbox"/> 학업 <input type="checkbox"/> 성적 <input type="checkbox"/> 수강신청 <input type="checkbox"/> 복수전공 <input type="checkbox"/> 기타(학업)
	진로지도 상담	<input type="checkbox"/> 취업 <input type="checkbox"/> 대학원진학 <input type="checkbox"/> 휴학 <input type="checkbox"/> 유학 <input type="checkbox"/> 복학 <input type="checkbox"/> 기타(진로)
	생활지도 상담	<input type="checkbox"/> 적성 <input type="checkbox"/> 심리 <input type="checkbox"/> 건강 <input type="checkbox"/> 이성 <input type="checkbox"/> 교우 <input type="checkbox"/> 가사 <input type="checkbox"/> 장학금 <input type="checkbox"/> 병역 <input type="checkbox"/> 학사경고자지도 <input type="checkbox"/> 기타(생활지도)
상담문의내용		
상담답변내용		
상담교수	☞ 자동으로 입력되게 해주세요	
상담작성일	2009년 06월 16일 (화) ☞ 자동으로 입력되게 해주세요	

### 9) 재학생의 대학 만족도 (10점)

- ① 학부/학과별로 설문조사를 실시하며 50% 이상의 재학생이 참여하도록 운영함
- ② 교과과정의 운영, 학생지도, 시설 등에 대한 만족도를 5점 척도 객관식 문항을 사용하여 평가함
- ③ 설문조사 점수를 100점 만점으로 환산하여 학부/학과별 평균점수를 산출하고, 이를 학부/학과별 재학생 수 반영 가중 평균을 계산하여 학교 전체 설문조사 평균 점수를 계산함
- ④ 아래와 같이 전체 평균 점수에 대하여 점수 구간별로 점수를 부여함

설문조사 점수	부여 점수
90점 이상	10
80점 이상 ~ 90점 미만	9
70점 이상 ~ 80점 미만	8
60점 이상 ~ 70점 미만	7
50점 이상 ~ 60점 미만	6
50점 미만	5

- ⑤ 설문조사 시기/방법 : 1학기말에 성적 확인을 위하여 설문조사에 반드시 참여하도록 운영
- ⑥ 담당부서 : 교무팀

### 10) 졸업생의 대학 만족도 (10점)

- ① 학부/학과별로 설문조사를 실시하며 최근 3년간(당해년도 8월 졸업까지) 연도별 졸업생에 대하여 각 졸업년도 15% 이상의 졸업생이 참여하도록 운영함

- ② 현 직무에 대한 이수 교육과정의 공헌도, 졸업생에 대한 사회적 평판도, 기타 재학시 활동에 대한 졸업 후의 만족도 등을 5점 척도 객관식 문항을 사용하여 평가함
- ③ 설문조사 점수를 100점 만점으로 환산하여 학부/학과별 평균점수를 산출하고, 이를 최근 3년간 졸업생수 반영 가중 평균을 계산하여 학교 전체 설문조사 평균 점수를 계산함
- ④ 아래와 같이 전체 평균 점수에 대하여 점수 구간별로 점수를 부여함

설문조사 점수	부여 점수
90점 이상	10
80점 이상 ~ 90점 미만	9
70점 이상 ~ 80점 미만	8
60점 이상 ~ 70점 미만	7
50점 이상 ~ 60점 미만	6
50점 미만	5

- ⑤ 설문조사 시기/방법 : 3월~8월 중 각 학부/학과별로 실시(전년도 8월 졸업생까지 조사함)
- ⑥ 담당부서 : 공대, 향경대, 인문자연학부(영어학과)

### 11) 신입생 수능 평균 백분위 성적 (10점)

- ① 성과산출 공식 :  $\frac{\sum(\text{학부(과)별 최종 등록생 수능반영 영역 백분위 성적의 합} / \text{학부(과)별 수능반영 영역 수})}{\text{학부(과)별 최종 등록생 수}}$
- ② 평가대상연도 정원내 정시 최종 등록생을 대상으로 함
- ③ 탐구 영역 성적은 최고점 2과목 평균점임
- ④ 담당부서 : 입학관리팀

### 12) 신입생 지원현황(경쟁률) (10점)

- ① 성과산출 공식 : 정원 내 지원자 수 / 정원 내 모집 인원
- ② 학교 전체 평가대상년도 정원내 신입생의 경쟁률을 평가함
- ③ 정원내 지원자 수는 정시, 수시를 모두 포함한 지원인원이며, 정원 내 모집인원은 최초 모집 계획인원으로 한다.
- ④ 담당부서 : 입학관리팀

## 2. 연구 영역

대학 전체의 교육 역량을 자체적으로 평가하기 위한 연구 영역 지표의 지표는 모두 7개로 구성되어 있으며, 각 지표별 배점은 아래 표와 같다. 이 중 1, 2, 3, 4, 5번 항목은 대학 정보공시와 관련된 지표이며, 6, 7번 항목은 인문사회계열을 제외한 대학 정보공시와 관련된 지표이다. 연구는 창의적인 지식의 창출과 교육의 바탕이 되기 때문에 대학에서 중요시 되어야 할 항목이다. 교수 당 SCI급 논문 게재 수는 연구의 질과 양을 측정할 수 있는 주요한 근거가 되며, 교수 당 교외 연구비 수주실적은 그 바탕이 되기 때문에, 모두 교육충실도가 높다고 판단되어 30점이 배정되었다. 본교의 특성상 국내 및 해외 특

허 등록 실적도 비교적 중요하다고 판단하여 20점이 배정되었다. 나머지는 모두 10점씩 배정되었다. 각 지표별 평가방법은 다음과 같다.

영역	연번	지표명	대학평가	비고
연구	1	교수 당 SCI급 논문 게재 수	30	
	2	교수 당 인정 학술지 논문 게재 수	10	
	3	교수 당 교내 연구비 수혜 실적	10	
	4	교수 당 교외 연구비 수주 실적	30	
	5	교수 당 저서 수	10	
	6	기술이전 건수	10	
	7	국내 및 해외 특허등록 실적	20	
		소계	120	

### 1) 교수 당 SCI급 논문 게재 수 (30점)

- ① 성과산출 공식 : 게재 논문 총수/전임교원 수
- ② 전임교원 수 : 평가대상연도 4월 1일 기준 전임교원 수  
※ 평가년도 9월 임용교원의 경우 전임교원 수 및 연구 실적에서 제외함 함
- ③ 평가년도 전임교원으로 재직 한 교원의 연구 실적만 포함함
- ④ SCI급에는 SSCI, A&HCI, SCI, SCIE가 포함됨
- ⑤ 인정 비율은 교원업적평가규정 시행세칙에 따름

구분	단독	2인	3인	4인	5인 이상
주저자	100%	80%	60%	50%	40%
공동저자	-	70%	50%	40%	30%

- ⑥ 평가대상기간은 평가대상연도 1월 1일~12월 31일임
- ⑦ 담당부서 : 교무팀

### 2) 교수 당 인정 학술지 논문 게재 수 (10점)

- ① 성과산출 공식 : 게재 논문 총수/전임교원 수
- ② 전임교원 수 : 평가대상연도 4월 1일 기준 전임교원 수  
※ 평가년도 9월 임용교원의 경우 전임교원 수 및 연구 실적에서 제외함 함
- ③ 평가년도 전임교원으로 재직 한 교원의 연구 실적만 포함함
- ④ 인정 학술지에는 SCI급 이외의 교원업적평가규정 시행세칙에 따른 인정 국제학술지, 국내 등재/후보지가 포함됨
- ⑤ 인정 비율은 교원업적평가규정 시행세칙에 준함
- ⑥ 평가대상기간은 평가대상연도 1월 1일~12월 31일임.
- ⑦ 담당부서 : 교무팀

### 3) 교수 당 교내 연구비 수혜 실적 (10점)

- ① 성과산출 공식 : (교내연구비+교내대응자금) / 전임교원 수
- ② 전임교원 수 : 평가대상연도 4월 1일 기준 전임교원 수

- ※ 평가년도 9월 임용교원의 경우 전임교원 수 및 연구비 수혜액에서 제외함
- ③ 연구비 수주 실적은 공동연구인 경우 해당 과제의 연구비 총액에 연구책임자는  $2/(n+1)$  값으로, 공동연구자는  $1/(n+1)$ 로 계산함
- ④ 교내 연구비 범위 등 세부 사항은 교원업적평가규정 시행세칙에 따른다.
- ⑤ 평가대상기간은 평가대상연도 1월 1일~12월 31일임
- ⑥ 연구비는 교내에서 교수에게 지급되는 모든 유형 포함하되, 급여성 자금 제외
- ⑦ 담당부서 : 연구협력팀

#### 4) 교수 당 교외 연구비 수주 실적 (30점)

- ① 성과산출 공식 : (교외연구비+교외대응자금) / 전임교원 수
- ② 전임교원 수: 평가대상연도 4월 1일 기준 전임교원 수
  - ※ 평가년도 9월 임용교원의 경우 전임교원 수 및 연구비 수주액에서 제외함 함
- ③ 연구비 수주 실적은 공동연구인 경우 해당 과제의 연구비 총액에 연구책임자는  $2/(n+1)$  값으로, 공동연구자는  $1/(n+1)$ 로 계산함
- ④ 평가대상기간은 평가대상연도 1월 1일~12월 31일임
- ⑤ 연구비 : 총연구비(연구비+간접비), 2년 이상의 계속사업일 경우, 해당년도 사업비만 해당함
- ⑥ 연구비 중앙관리 규정에 의해 관리되는 연구비만 포함됨
- ⑦ 담당부서 : 연구협력팀

#### 5) 교수 당 저서 수 (10점)

- ① 성과산출 공식 : 발간된 저서 수/전임교원 수
- ② 전임교원 수 : 평가대상연도 4월 1일 기준 전임교원 수
  - ※ 평가년도 9월 임용교원의 경우 전임교원 수 및 발간된 저서 수에서 제외함
- ③ 인정 비율은 및 저서 인정은 교원업적평가규정 시행세칙에 따른다.
- ④ 국제저서는 '인정 비율×2'로 계산함
- ⑤ 평가대상기간은 평가대상연도 1월 1일~12월 31일임
- ⑥ 담당부서 : 교무팀

#### 6) 기술이전 건수 (10점)

- ① 성과산출 공식 : 기술이전 계약 실적 총 건수
- ② 대학명의 또는 산학협력단 명의
- ③ 인정 비율은 현행 산학협력단에서 받고 있는 발명신고서의 지분율을 적용한다. 다만, 특허를 통한 기술이전이 아닌 노하우 등 지분율이 명기되어 있지 않을 경우 기술이전 협약서에 명기된 발명자 숫자를 적용한다.
- ④ 평가대상기간은 평가대상연도 1월 1일~12월 31일임
- ⑤ 담당부서 : 연구협력팀

### 7) 국내 및 해외 특허 등록 실적 (20점)

- ① 성과산출 공식 : 총 등록 건수
- ② 특허등록 건수 = (개별특허등록 건수/개별전체 발명인 수) × 1.0
- ③ 실용신안 건수 = (개별실용신안등록 건수/개별전체 발명인 수) × 0.3
- ④ 국제특허등록 건수 = (개별특허등록 건수/개별전체 발명인 수) × 2.0  
 ※ 한국학술진흥재단 지적재산권 및 연구활동실태 조사 시 국내특허는 환산점수 1.0/국제특허는 환산점수 2.0을 곱해주고, 지적재산권 건수는 발명자로 나누어서 건수 입력
- ⑤ 평가대상기간은 평가대상 연도 1월 1일~12월 31일임
- ⑥ 담당부서 : 연구협력팀

### 3. 국제화 영역

대학 전체의 역량을 평가하기 위한 국제화 영역의 지표별 배점은 아래 표와 같다. 총 7개의 개별 항목 모두 대학 정보공시와 관련된 지표이며, 전체 배점은 50점이다. 교육 충실도와 직접적으로 관련된 외국인 전임교원 비율은 15점으로 가장 높게 배정되었다. 외국어 영어시험 성적도 10점으로 비교적 높게 설정된 편이다. 그 이유는 이 두 지표가 모두 학생들의 실질적인 국제적 경쟁력을 높이는 데 크게 기여할 것으로 예상되기 때문이다. 파견 교환학생 수, 방문 교환학생 수, 외국인 학생 비율(학위목적), 해외연수 프로그램 참여 학생 수, 국제인사 초청 세미나 개최 실적 등은 5점으로 설정되었다. 국제화 점수는 전체적으로 볼 때, 비중이 다소 낮게 설정 되었다. 그 중요성이 대두되는 것은 사실이지만 아직까지 대학 교육의 중심은 아니라고 판단되기 때문이다. 하지만 향후 더욱 중요하게 다루어 질 수도 있을 것이다. 각 지표별 평가방법은 다음과 같다.

영역	연번	지표명	대학평가	비고
국제화	1	파견 교환학생 수	5	
	2	방문 교환학생 수	5	
	3	외국인 학생 비율(학위목적)	5	
	4	해외 연수 프로그램 참여 학생 수	5	
	5	외부 영어시험 성적(토익)	10	
	6	국제인사초청 세미나 개최 실적	5	
	7	외국인 전임교원 비율	15	
		소계	50	

#### 1) 파견교환 학생 수 (5점)

- ① 성과산출 공식 : 파견 교환학생 수
- ② 평가대상은 학부임
- ③ 해외파견 교환학생은 학부에 등록상태로 외국협정대학에서 교환학생(정규학기 및 여름학기), 복수학위 등 1학기 이상 학점을 이수하고 있는 학생을 집계함(단순어학연수는 제외)
- ④ 담당부서 : 국제문화교육원

## 2) 방문 교환학생 수 (5점)

- ① 성과산출 공식 : 방문 교환학생 수
- ② 평가대상은 학부임
- ③ 방문 교환학생 수는 외국협정대학에서 교환학생으로 자격으로 본교에서 정규학기 및 여름학기에 학점을 이수하고 있는 학생임
- ④ 담당부서 : 국제문화교육원

## 3) 외국인 학생 비율 (학위목적) (5점)

- ① 성과산출 공식 : (외국인 학생 수/재학생 수) × 100
- ② 평가대상은 학부임
- ③ 학생 수는 평가대상연도 4월 1일, 10월 1일 기준의 학생 수 합산임
- ④ '외국인 학생'은 학위 취득을 목적으로 본교에 등록된 외국인 학생의 경우만 해당됨 (등록금을 납입한 휴학자도 포함함)
- ⑤ 담당부서 : 교무팀 ('09년부터 국제문화교육원으로 업무 이관 예정)

## 4) 해외 연수 프로그램 참여 학생 수(국제문화교육원 통한 해외연수) (5점)

- ① 성과산출 공식: 해외 연수 프로그램 참여 학생 수
- ② 평가대상은 학부임
- ③ 해외 연수 프로그램 참여 학생 수는 해외에서 어학연수를 통한 학점이수, 학교 주관 해외인턴 및 해외 문화체험 참여학생(해외봉사포함)을 포함함
- ④ 담당부서 : 국제문화교육원

## 5) 외부 영어시험 성적 (토익) (10점)

- ① 성과산출 공식 :  
모의토익응시자 및 졸업인증 영어분야 토익성적 제출자의 토익점수의 총합/모의토익응시자 및 졸업인증 영어분야 토익성적 제출자 수
- ② 평가대상은 학부임
- ③ 평가대상연도 4월, 10월 모의토익 응시학생과 평가대상연도 3월1일부터 차년도 2월28일까지 졸업인증 영어분야 토익성적 제출 학생 수 합산임
- ④ 담당부서 : 교무팀

## 6) 국제 인사 초청 세미나 개최 실적 (5점)

- ① 성과산출 공식 : 국제인사 초청 세미나 개최 건별 합산
- ② 국제 인사란 해외 제 분야의 인지도 높은 저명인사나 학자를 의미함
- ③ 세미나 개최 실적은 평가대상연도 3월부터 차년도 2월까지 개최 수 합산임
- ④ 담당부서 : 공대, 향경대, 인문자연학부(영어학과)

## 7) 외국인 전임교원 비율 (15점)

- ① 성과산출 공식 : (외국인 전임교원 수/전체 전임교원 수) × 100

- ② 평가대상연도 4월 1일 기준 전임 교원 수와 10월 1일 기준 전임 교원 수의 평균을 기준으로 함
- ③ “외국인”은 평가대상연도 4월 1일, 10월1일 기준의 국적임
- ④ 담당부서 : 교무팀

#### 4. 특성화 영역

본교는 민항공 전문 인력을 양성하는 국내 최고의 대학이다. 본교는 항공우주산업기술 연구소를 비롯하여 항공전자연구소 등 다양한 공학 관련 연구소와 국내 최대 규모의 항공우주박물관을 갖추고 있다. 이러한 여건은 본교만의 장점이자 특징이라 할 수 있다. 그리하여 본교에서는 대학 전체의 교육 역량을 자체적으로 평가하기 위한 특성화 영역으로 항공우주 관련 분야를 설정하였다. 특성화 영역 평가의 전체 배점은 50점이며, 개별 지표별 배점은 아래 표와 같다. 항공우주 관련 분야 교수 연구업적 건수, 항공우주 관련분야 산학연 협력 건수, 항공우주 관련분야 연구비 수주액, 항공우주 관련분야 취업자 수 등 네 개의 지표가 모두 항공우주 분야 연구의 기초가 되는 중요한 사항이라고 판단된다. 개별 지표가 4개인 것을 감안하면 특성화 영역의 배점은 비교적 높다. 총 4개의 개별 현황 모두 현재 성과평가를 위한 시스템 구축이 되어 있지 않거나 조사 시기가 지나 예고지표 사항으로 설정되었다.

영역	연번	지표명	대학평가	비고
특성화	1	항공우주 관련 분야 교수 연구업적 건수	15	
	2	항공우주 관련 분야 산학연 협력 건수	10	
	3	항공우주 관련 분야 연구비 수주액	15	
	4	항공우주 관련 분야 취업자 수	10	
	소계			50

##### 1) 항공우주 관련 분야 교수 연구업적 건수 (15점)

- ① 성과산출 공식 :  
 $(\text{대학-SCI 게재 수} \times 0.3) + (\text{인정 학술지 게재 수} \times 0.1) + (\text{저서 수} \times 0.1) + (\text{특허등록 수} \times 0.2)$
- ② 평가대상연도 논문, 저서, 특허 실적 중 항공우주분야만 산정
- ③ 항공우주 분야는 개별 교수가 업적평가지 종합정보시스템에 등록하고, 자체평가위원회에서 최종 인정함
- ④ 담당부서 : 교무팀

##### 2) 항공우주 관련 분야 산학연 협력건수 (10점)

- ① 성과산출 공식 :  
 $(\text{평가대상연도 항공우주분야 산업체인사 특강 건수} \times 0.3) + (\text{항공우주분야 산업체와의 공동심포지엄(세미나) 개최 건수} \times 0.3) + (\text{항공우주분야 산업체 학생 인턴십 건수} \times$

0.4)

- ② 항공우주 분야 기술이전 건수가 있는 경우 추가로 5점 인정
- ③ 항공우주 분야는 학부(과)에서 1차적으로 판단하고, 자체평가위원회에서 최종 인정함
- ④ 담당부서 : 연구협력팀 + 공과대학, 항공대학, 영어학과

### 3) 항공우주 관련 분야 연구비 수주액 (15점)

- ① 성과산출 공식 : 항공우주분야 연구비 수주액
- ② 교외 연구비 수주 실적 중 항공우주 분야만 산정
- ③ 항공우주 분야는 연구책임자가 계약체결 시 산학협력단에서 연구시스템에 항공우주 분야를 등록하고, 자체평가 평가·검증위원회에서 최종 인정함
- ④ 담당부서 : 연구협력팀

### 4) 항공우주 관련 분야 취업자 수 (10점)

- ① 성과산출 공식 : 항공우주분야 취업자 수
- ② 항공우주분야란 학부(과) 취업조사 시 본교 “항공우주분야 기관 리스트”에 있는 기관을 말함
- ③ 일반기업내의 항공우주분야 업무 및 직종 취업의 경우 학부(과) 취업조사 시 1차적으로 판단하고, 자체평가위원회에서 최종 인정하며 “항공우주분야 기관리스트”에 추가함  
\* “항공우주분야 기관 리스트”는 본교 종합인력관리팀에서 매년 말 개정함
- ④ 담당부서 : 종합인력개발팀

## 5. 대학재정 및 교육여건 영역

대학재정과 교육부분의 여건을 평가하기 위한 대학재정 및 교육여건 지표의 지표별 배점은 아래와 같다. 전체 배점은 120점으로 전임교원 확보율, 교수 당 학생 수, 강좌 당 학생 수, 학생 1인당 교육비, 학생 1인당 장학금, 교사확보율, 등록률, 연구수입의 대학기여도, 발전기금(현물포함)과 같이 대학재정 및 교육여건에 직접적으로 관련된 9개 항목은 각 지표별로 10점이 배정되었으며, 나머지 지표들은 5점씩 배정되었다. 기숙사의 개관이 2009년부터 이루어진 관계로 기숙사 수용률은 예고지표로 결정되었다. 각 지표별 평가방법은 다음과 같다.

영역	연번	지표명	대학평가	비고
대학재정 및 교육여건	1	전임교원 확보율	10	
	2	교수 당 학생 수	10	
	3	강좌 당 학생 수	10	
	4	학생 1인당 교육비	10	
	5	학생 1인당 장학금	10	
	6	예산대비 기부금액률	5	
	7	1인당 복지시설 면적	5	
	8	기숙사 수용률	5	
	9	교사확보율	10	
	10	도서관 좌석 보유율	5	
	11	학생 1인당 장서 수	5	
	12	등록률	10	
	13	연구수입의 대학 기여도	10	
	14	예산대비 등록금 비율	5	
	15	발전기금(현물포함)	10	
		소계	120	

### 1) 전임교원 확보율 (10점)

- ① 성과산출 공식 :  $(\text{전임교원 수} / \text{교원법정정원}) \times 100$
- ② 전임교원 수 : 평가대상연도 4월 1일 기준 전임교원 수와 10월 1일 기준 전임교원 수의 평균을 기준으로 함.(겸임/명예/대우/초빙/객원교수 등 비전임교원은 제외)
- ③ 교원법정정원 : 대학설립·운영규정 제6조에 의거 대학의 편제완성연도를 기준으로 한 계열별 학생정원을 별표에 의한 교원 1인당 학생 수로 나눈 수의 교원 수를 합산함

계열	인문·사회	자연과학	공학
교원1인당 학생수	25	20	20

- ④ 담당부서 : 교무팀

### 2) 교수 당 학생 수 (10점)

- ① 성과산출 공식 :  $\text{재학생 수} / \text{전임교원 수}$
- ② 재학생 수는 평가대상연도 4월 1일 기준 실질적으로 수업 등록을 마친 재학생 수를 기준으로 함(학부+대학원 포함)
- ③ 전임교원 : 평가대상연도 4월 1일 기준 전임교원 수 기준으로 함.(겸임/명예/대우/초빙/객원교수 등 비전임교원은 제외)
- ④ 담당부서 : 교무팀

### 3) 강좌 당 학생 수 (10점)

- ① 성과산출 공식 :  $\text{총강좌 등록학생 수} / \text{강좌 수}$
- ② 총 강좌 등록학생 수 : 평가대상연도 1학기, 2학기 중 개설된 강좌별 등록학생 수를 합산함

- ③ 강좌 수 : 평가대상연도 1학기, 2학기에 개설된 총 강좌(반) 수로 분반된 강좌(반)도 각각 별개로 산정함
- ④ 담당부서 : 교무팀

#### 4) 학생 1인당 교육비 (10점)

- ① 성과산출 공식 : 교육비 총액/재학생 수
- ② 교육비 : 교비회계의 순운영비용+산학협력단 운영비용  
 교비회계 순운영비용 : 비용총계+감가상각비-기본금대체액+운영차액대체액-당기운영액-고유목적사업준비금전입액  
 산학협력단 운영비용 : 비용총계-당기운영차손익-고유목적사업준비금전입액
- ③ 재학생 수는 평가대상연도 1, 2학기에 학칙에 의한 학기에 실질적으로 수업 등록을 마친 재학생 수를 합산함
- ④ 담당부서 : 총무팀

#### 5) 학생 1인당 장학금 (10점)

- ① 성과산출 공식 : 학부 장학금 지급총액/재학생 수
- ② 장학금은 1, 2학기 교내장학금과 교외장학금을 모두 포함함  
 - 교내장학금 : 교비로 학비감면 또는 지급되는 장학금  
 - 교외장학금 : 국가, 지방자치단체 및 기타 장학재단 또는 개인이 지원하는 장학금 (장학재단, 동문회, 독지가 등 교외기관 또는 개인)
- ③ 재학생 수는 매 학년도 1학기(수업일수 4/1 선)에 등록을 마친 학생 수(휴학생 제외)
- ④ 평가대상기간 : 재학생 수는 평가대상전년도 4월1일 기준, 장학금은 평가대상전년도 1,2학기 지급 실적 임
- ⑤ 담당부서 : 학생지원팀

#### 6) 예산대비 기부금액률 (5점)

- ① 성과산출 공식 : (기부보조금 총액/총예산) × 100
- ② 기부보조금 : 평가대상연도 3월 1일부터 2월 28일까지 기부금액을 합산 함  
 - 교비회계 : 기부금+국고보조금  
 - 산학협력단회계 : 산학협력수익+보조금수익+기부금수익
- ③ 총예산 : 등록금수입+전입 및 기부금수입+교육부대수입+교육외수입+기타 수입(산학협력단 수입 포함) 등 평가년도 1,2학기의 총수입
- ④ 담당부서 : 총무팀

#### 7) 1인당 복지시설 면적 (5점)

- ① 성과산출 공식 : 복지시설 총 면적/시설정원
- ② 복지시설 : 평가대상연도 4월 1일 기준으로 함, 대학 구성원들의 편의, 복지시설  
 ☞ 교육기본시설을 제외한 시설 중 식당, 매점, 서점, 문구점, 복사실, 은행, 세탁실,

- 휴게실, 기숙사, 체육시설, 주차장 등  
 ③ 담당부서: 시설팀

### 8) 기숙사 수용률 (5점)

- ① 성과산출 공식 : (기숙사 이용 학생 수/시설정원) × 100  
 ② 기숙사 이용 학생 수 : 평가대상연도 1학기 및 2학기에 기숙사 입실 등록을 마친 학생 수의 평균값으로 함  
 ③ 담당부서: 생활관

### 9) 교사 확보율 (10점)

- ① 성과산출 공식 : {(교육기본시설+지원시설+연구시설)면적/기준면적} × 100  
 ② 기본시설 : 강의실, 실험실습실, 교수연구실, 행정실, 도서관, 학생회관, 대학본부의 면적  
 ③ 지원시설 : 체육관, 강당, 전자계산소, 실습공장, 학생기숙사의 면적  
 ④ 연구시설 : 연구용실험실, 대학원연구실, 대학부설연구소의 면적  
 ⑤ 기본시설, 지원시설, 연구시설의 면적은 평가대상연도 4월 1일 기준으로 함  
 ⑥ 시설정원 기준 학생1인당 교사기준면적(인문사회12㎡, 자연과학17㎡, 공학20㎡)에 계열별 학생정원을 곱하여 합산한 면적  
 ⑦ 담당부서: 시설팀

### 10) 도서관 좌석 보유율 (5점)

- ① 성과산출 공식 : {도서관 좌석 수/재학생(학부+대학원)×0.2} × 100  
 ② 도서관 좌석 수 : 평가대상연도 12월 31일 기준 좌석 수를 기준으로 함  
 ③ 재학생 수(학부+대학원) : 평가대상연도 4월 1일자 기준으로 함  
 ④ 담당부서: 학술정보팀

### 11) 학생 1인당 장서 수 (5점)

- ① 성과산출 공식 : 보유도서 수/재학생(학부+대학원)  
 ② 보유도서 수 : 평가대상연도 3월 1일자 기준 보유도서 수를 기준으로 함. (등록번호가 부여된 도서를 기준으로 함)  
 ③ 재학생 수(학부+대학원) : 평가대상연도 4월 1일자 기준으로 함  
 ④ 담당부서: 학술정보팀

### 12) 등록률 (10점)

- ① 성과산출 공식 : (등록인원/학부편제정원 수) × 100  
 ② 재학생 수는 평가대상연도 1, 2학기에 학칙에 의한 등록을 마친 학생 수를 합산함. (등록금을 납입한 휴학자 포함)  
 ③ 학부 편제정원 수는 각 학년별 정원을 합한 수  
 ④ 담당부서: 총무팀

**13) 연구수입의 대학 기여도 (10점)**

- ① 성과산출 공식 : (대학기여액/연구비 수혜액 총액) × 100
- ② 대학기여액 : 연구비 사용액 중 장학금, 기자재구입비, 간접비를 포함
- ③ 평가대상기간은 평가대상연도 3월 1일~차년도 2월 28일임
- ④ 연구비 중앙관리 규정에 의해 관리되는 연구비만 포함됨
- ⑤ 담당부서 : 총무팀

**14) 예산대비 등록금 비율 (5점)**

- ① 성과산출 공식 : (등록금 총액/총예산) × 100
- ② 등록금 : 평가대상연도 1, 2학기의 등록금 수입을 합산 함
- ③ 총예산 : 등록금수입 + 전입 및 기부금수입 + 교육부대수입 + 교육외수입 + 기타 수입(산학협력단수입 포함) 등 평가대상연도 1,2학기의 총수입
- ④ 담당부서 : 총무팀

**15) 발전기금(현물포함) (10점)**

- ① 성과산출 공식 : 원 (현금+현물) / 목표치
- ② 현물은 기준환날 기준 가치를 현금으로 환산함
- ③ 회계연도 기준으로 평가대상연도 3월 1일~차년도 2월 28일 사이에 입금된 현금, 현물을 포함
  - ※ 발전기금 유치자가 명확한 경우에만 학부(과)별로 실적 분배
- ④ 장학기금 및 연구기금은 제외
- ⑤ 담당부서 : 기획홍보팀

## VI. 2008학년도 평가 결과

### 1. 교육 영역

#### 1) 취업률

지표명	배점	2007 실적	2008 목표	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시 평가점수
취업률	20	68.6	73.2	74	100.5	20.1	18.7

- 2007년도 실적을 고려하여 전체취업률(51위)에 대한 12.5% 상승률과 정규직 취업률(16위) 67.1%에 대한 0.8% 상승률을 합산 적용하여 2008년도 전체 취업률 목표값을 73.2%로 설정하였다.
- 2008년도 실적은 74%로서 목표 대비 0.8%의 취업률을 초과 달성하였고 실적 달성이 100%를 초과하였으므로 2008년도 평가점수는  $\sqrt{74/73.2} \times 20 = 20.1$ 점으로 산출되었다.
- 2007년과 비교하여 정규직 취업률 72.6%, 전체 취업률 75.4%로 공히 70%를 초과하여 매우 우수한 성과를 보인 것으로 판단된다.

#### 2) 대기업 취업률

지표명	배점	2007 실적	2008 목표	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시 평가점수
대기업 취업률	10	37.9	40	37.1	92.8	9.3	9.5

- 대기업 취업률은 순위 결과가 없으므로, 35위를 기준으로 5.6% 상승률을 적용하여 2008년도 목표값을 40%로 설정하였다.
- 2008년도 실적은 2007년보다 감소하여 37.1%로 나타났으며, 목표 대비 92%를 달성하여 평가점수는  $37.1/40 \times 10 = 9.3$ 점으로 산출되었다.
- 외부 경기 요인의 영향을 많이 받는 지표로서, 항공대의 인지도를 향상시키는 노력이 지속적으로 필요할 것으로 판단된다. 또한 아울러 대기업 의존도를 낮추고 취업 진로를 다변화 하는 노력이 필요한 것으로 판단된다. 아울러 취업 진로를 다변화 하는 노력이 필요한 것으로 판단된다.

#### 3) 학부 전공과목의 전임교수 강의담당 비율

지표명	배점	2007 실적	2008 목표	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시 평가점수
전임교수 강의 담당 비율	20	68.3	70.8	70.2	99.2	19.8	19.3

- 2007년도 비전임교수 강의 비율에 대한 7.9% 축소를 목표로 하여 2008년도 전임교수 강의 담당 비율 목표값을 70.8%로 설정하였다.
- 2008년도 실적은 70.2%로서, 목표 대비 99.2%를 달성하여 20점 배점에 대한 평가점수는 19.8점으로 산출되었다.
- 학부 및 학과에 따른 격차가 큰 지표로서 이에 대한 대책이 필요한 것으로 판단된다.

#### 4) 강의평가점수

지표명	배점	2007 실적	2008 목표	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시 평가점수
강의평가점수	20	9.2	9.5	9.2	96.8%	19.4	19.4

- 자체 지표로서  $(10-9.2) \times 40\% = 9.5$ 를 2008년도 목표값으로 설정하였다.
- 2008년도 실적은 9.2로서 2007년과 비슷하여 목표치에 미달하였으며, 평가점수는 19.4로 계산되었다.
- 강의평가는 단시간의 노력으로 향상시키기 어려운 만큼 이에 대한 장기적인 지원과 개선책 마련이 필요한 것으로 판단된다.

#### 5) 현장실습 참여 학생 비율

지표명	배점	2007 실적	2008 목표	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시 평가점수
현장실습 참여 학생 비율	10	7%	7.4%	8.8%	109%	10.9	9.5

- 자체 지표로서 전체 순위 35위를 가정하여 2007년도 실적 대비 5.6% 상승률을 적용하여 0.4%가 상승한 7.4%를 2008년도 목표값으로 설정하였다.
- 2008년도 실적은 1.4% 초과한 8.8%를 달성하였으며 평가점수는  $\sqrt{8.8/7.4} \times 10 = 10.9$ 점으로 산출되었다.
- 취업에 있어 인턴 경험 등의 현장 경험이 중요해지고 있는 최근 추세를 볼 때 해당 지표에 대한 지속적인 지원이 필요한 것으로 판단된다.

#### 6) 재학생 충원율

지표명	배점	2007 실적	2008 목표	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시 평가점수
재학생 충원율	20	112.5%	113.1%	116.7%	101.6%	20.3	19.9

- 순위 14위 지표로서, 2007년도 실적 대비 0.5% 상승률을 적용하여 0.6%가 상승한 113.1%를 2008년도 재학생 충원율 목표값으로 설정하였다.
- 2008년도 실적은 3.6% 초과한 116.7%를 달성하였으며, 평가점수는 이를 반영하여  $\sqrt{116.7/113.1} \times 20 = 20.3$ 점으로 산출되었다.
- 본교의 충원율은 우수한 수준을 유지하고 있는 것으로 판단된다.

#### 7) 중도 포기율

지표명	배점	2007 실적	2008 목표	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시 평가점수
중도 포기율	10	2.7%	2.6%	3.2%	81.3%	8.1	9.6

- 중도 포기율은 순위 30위 지표로서 하락율 4%를 적용하여 2007년도 실적 대비 0.1%가 개선된 2.6%를 2008년도 중도 포기율 목표로 설정하였다.
- 2008년도 실적은 목표 대비 0.6% 초과한 3.2%로 나타났으며, 평가점수는 이를 반영

하여  $2.6/3.2 \times 10 = 8.1$ 점으로 산출되었다.

### 8) 지도교수의 학부생 상담 실적

예고지표로서 2008년도에 대해서는 평가가 시행되지 않았다.

### 9) 재학생의 대학 만족도

예고지표로서 2008년도에 대해서는 평가가 시행되지 않았다.

### 10) 졸업생의 대학 만족도

예고지표로서 2008년도에 대해서는 평가가 시행되지 않았다.

### 11) 신입생 수능 평균 백분위성적

지표명	배점	2007 실적	2008 목표	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시 평가점수
신입생 수능성적 백분위 성적	10	88.2%	91.7%	89.3%	97.4%	9.7	9.6

- 순위자료가 없는 지표로서 35위 5.6% 상승률을 반영하여 2007년도 실적보다 3.6%가 개선된 91.7%를 2008년도 수능 백분위 성적 목표로 설정하였다.
- 2008년도 실적은 2007년도보다 1.1% 상승된 89.3%로 나타났다. 평가점수는 이를 반영하여  $89.3/91.7 \times 10 = 9.7$ 점으로 산출되었다.

### 12) 신입생 지원현황

다음은 신입생 지원현황(경쟁률)에 대한 2008년도 평가결과이다.

지표명	배점	2007 실적	2008 목표	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시 평가점수
신입생 지원현황	10	11.7	11.8	11.2	94.9	9.5	9.9

- 전체 순위 17위 지표로서 0.9% 상승률을 반영하여 2007년도 실적 대비 0.1이 상승된 11.8대 1을 2008년도 전체 경쟁률 목표로 설정하였다.
- 2008년도 실적은 0.5 감소된 11.2대1로 나타났다. 평가점수는 이를 반영하여  $11.2/11.8 \times 10 = 9.5$ 점으로 산출되었다.
- 현재 본교의 경쟁률 순위는 우수한 편이나, 올해는 하락된 경쟁률을 나타내어 차후 이에 대한 대책 마련이 필요한 것으로 판단된다.

## 2. 연구 영역

### 1) 교수 당 SCI급 논문 게재 수

지표명	배점	2007 실적	2008 목표	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시 평가점수
교수 당 SCI급 논문 게재 수	30	0.37	0.38	0.44	107.6	32.3	29.2

- 2007년도 실적이 유사지표(전임교원 1인당 논문\_SCI급 실적) 순위 28위에 해당되므로 3.4% 상승률을 적용하여 2008년도 교수 당 SCI급 논문 게재 수 목표를 0.38로 설정하였다.
- 2008년도 실적은 0.44로서 목표 대비 초과 달성하였고 실적 달성이 100%를 초과하였으므로 2008년도 평가점수는  $\sqrt{0.44/0.38} \times 30 = 32.3$ 점으로 산출되었다.
- 2007년과 비교하여 교수 당 SCI급 논문 게재 수가 0.07 증가하여 매우 우수한 성과를 보인 것으로 판단된다.

### 2) 교수 당 인정 학술지 논문 게재 수

지표명	배점	2007 실적	2008 목표	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시 평가점수
교수 당 인정 학술지 논문 게재 수	10	1.09	1.2	1.11	92.5	9.3	9.1

- 2007년도 실적이 유사지표인 전임교원 1인당 논문\_학술진흥재단 등재지(후보포함) 순위 95위와 전임교원 1인당 논문\_국제실적 순위 37위를 평균한 66위에 해당되므로 17.5% 상승률을 적용하여야 하나, 이공계 위주의 대학 특성상 SCI논문 위주로 연구가 이루어지므로 목표 상승률을 10%로 조정하여 2008년도 교수 당 인정 학술지 논문 게재 수 목표를 1.2로 설정하였다.
- 2008년도 실적은 2007년보다 증가하여 1.11로 나타났으며, 목표 대비 92.5%를 달성하여 평가점수는  $1.11/1.2 \times 10 = 9.3$ 점으로 산출되었다.
- 2007년과 비교하여 교수 당 인정 학술지 논문 게재 수가 0.02 증가하여 우수한 성과를 보인 것으로 판단된다.

### 3) 교수 당 교내 연구비 수혜 실적

지표명	배점	2007 실적	2008 목표	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시 평가점수
교수 당 교내 연구비 수혜 실적	10	5,537	5,775	12,770	148.7	14.9	9.6

- 2007년도 실적이 전국 대학 순위 31위에 해당되므로 4.3% 상승률을 적용하여 2008년도 교수 당 교내 연구비 수혜 실적 목표를 5,775,000원으로 설정하였다.
- 2008년도 실적은 12,770,000원으로서 목표 대비 초과 달성하였고 실적 달성이 100%를 초과하였으므로 2008년도 평가점수는  $\sqrt{12770/5775} \times 10 = 14.9$ 점으로 산출되었다.
- 2007년과 비교하여 교수 당 교내 연구비 수혜 실적이 2배 이상 증가하여 매우 우수한 성과를 보인 것으로 판단된다.

#### 4) 교수 당 교외 연구비 수주 실적

지표명	배점	2007 실적	2008 목표	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시 평가점수
교수 당 교외 연구비 수주 실적	30	101,064	101,266	100,817	99.6	29.9	29.9

- 2007년도 실적이 전국 대학 순위 12위에 해당되므로 0.2% 상승률을 적용하여 2008년도 교수 당 교외 연구비 수주 실적 목표를 101,266,000원으로 설정하였다.
- 2008년도 실적은 100,817,000원으로서 목표에 약간 미달한 목표 대비 99.6%를 달성하여 평가점수는  $100817/101266 \times 30 = 29.9$ 점으로 산출되었다.
- 2007년과 비교하여 2008년 교수 당 교외 연구비 수주 실적이 미세하게 줄었으나 2007년 전국 대학 순위가 12위인 것을 고려할 때 우수한 성과를 보인 것으로 판단된다.

#### 5) 교수 당 저서 수

지표명	배점	2007 실적	2008 목표	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시 평가점수
교수 당 저서 수	10	0.11	0.13	0.1	76.9	7.7	8.5

- 2007년도 실적이 전국 대학 순위 74위에 해당되므로 17.5% 상승률을 적용하여 2008년도 교수 당 저서 수 목표를 0.13으로 설정하였다.
- 2008년도 실적은 0.1편으로 목표에 약간 미달하였고 목표 대비 75.9%를 달성하여 평가점수는  $0.1/0.13 \times 10 = 7.7$ 점으로 산출되었다.
- 2007년과 비교하여 2008년 교수 당 저서 수가 줄었고 2007년 전국 대학 순위가 74위인 것을 고려할 때 향상을 위한 구체적인 대책이 필요한 것으로 판단된다.

#### 6) 기술이전 건수

지표명	배점	2007 실적	2008 목표	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시 평가점수
기술이전 건수	10	0	5	1	20	2	0

- 2007년도 실적이 유사지표인 전임교원 1인당 기술 이전 건수를 고려할 경우 61위에 해당되므로 17.5% 상승률을 적용하여 2008년도 기술이전 건수 목표를 5건으로 설정하였다.
- 2008년도 실적은 1건으로 목표에 크게 미달하였고 목표 대비 20%를 달성하여 평가점수는  $1/5 \times 10 = 2$ 점으로 산출되었다.
- 2007년과 비교하여 2008년 기술이전 건수가 0에서 1로 늘었으나 목표치에 크게 미달한 것을 고려할 때 이 분야의 실적 향상을 위한 구체적인 대책이 필요한 것으로 판단된다.

## 7) 국내 및 해외 특허등록 실적

지표명	배점	2007 실적	2008 목표	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시 평가점수
국내 및 해외 특허 등록 실적	20	6.75	7.16	4.3	60.1	12	18.9

- 2007년도 실적이 유사지표인 전임교원 1인당 특허출원 35위와 특허 등록 36위를 고려할 경우 36위에 해당되므로 6.0% 상승률을 적용하여 2008년도 국내 및 해외 특허 등록 실적 목표를 7.16건으로 설정하였다.
- 2008년도 실적은 4.3건으로 목표에 미달하였고 목표 대비 60.1%를 달성하여 평가점수는  $4.3/7.16 \times 20 = 12$ 점으로 산출되었다.
- 2007년과 비교하여 2008년도 국내 및 해외 특허등록 실적이 줄었고 2007년 전국 대학 순위가 36위인 것을 고려할 때 특허등록 실적 향상을 위한 구체적인 대책이 필요한 것으로 판단된다.

## 3. 국제화 영역

### 1) 파견 교환학생 수

지표명	배점	2007 실적	2008 목표	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시 평가점수
파견 교환학생 수	5	8	16	10	62.5	3.1	2.5

- 2007년도 파견 교환학생 수 실적은 8명이다. 유사지표 순위(해외대학 학점 교류 학생 수 비율, 125위)에 대해 17.5% 상승률을 적용하면 목표값은 9.4명이 된다. 하지만 인원의 경우 소수점이 생기지 않도록 조정하고 학부(과)별 특성을 고려하여 2008년 파견 교환학생 수 목표를 16명으로 설정하였다.
- 2008년도 실적은 10명으로서 목표 대비 62.5%의 달성률을 기록하였다. 그리하여 평가점수는  $10/16 \times 5 = 3.1$ 점으로 산출되었다.
- 2007년 실적 적용 시 평가점수 2.5와 비교하여 약 0.6점 상승한 것으로 평가되었다.

### 2) 방문 교환학생 수

지표명	배점	2007 실적	2008 목표	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시 평가점수
방문 교환학생 수	5	6	8	8	100	5	3.8

- 2007년도 방문 교환학생 수 실적은 6명이다. 유사지표 순위(해외대학 학점 교류 학생 수 비율, 125위)에 대해 17.5% 상승률을 적용하면 목표값은 7.05명이 된다. 하지만 인원의 경우 소수점이 생기지 않도록 조정하여 2008년 방문 교환학생 수 목표를 8명으로 설정하였다.
- 2008년도 실적은 8명으로서 목표 대비 100%의 달성률을 기록하였다. 그리하여 평가점수는  $8/8 \times 5 = 5$ 점으로 산출되었다.
- 2007년 실적 적용 시 평가점수 3.8점과 비교하여 1.2점 상승하여 고무적인 결과라 하겠다.

### 3) 외국인 학생 비율 (학위목적)

지표명	배점	2007 실적	2008 목표	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시 평가점수
외국인 학생 비율	5	0.9	1	0.7	70	3.5	4.5

- 2007년도 학위 목적 외국인 학생 비율은 0.9%이다. 유사지표 순위(외국인 학생 비율, 55위)에 대해 14.6% 상승률을 적용하면 목표값은 1.031%가 된다. 소수점 둘째자리에서 반올림하여 2008년 외국인 학생 비율 목표값을 1%으로 설정하였다.
- 2008년도 실적은 58(외국인 학생 수)/8086(재학생 수)×100=0.71%이다. 소수점 둘째자리에서 반올림하면 실적은 0.7%가 된다. 결과적으로 목표 대비 70%의 달성률을 기록하였다. 그리하여 평가점수는 8/8×5=5점으로 산출되었다.
- 2007년 실적 적용 시 평가점수 4.5점과 비교하여 1점 하락한 것으로 평가된다. 2007년에 비해 실제 실적도 0.2% 하락하였다. 이를 보완하기 위한 대책이 요구된다.

### 4) 해외연수 프로그램 참여 학생 수(국제문화교육원 통한 해외연수)

지표명	배점	2007 실적	2008 목표	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시 평가점수
해외연수 프로그램 참여 학생 수	5	133	146	108	74	3.7	4.6

- 2007년에 국제문화교육원을 통한 해외연수 프로그램에 참여한 학생 수는 133명이다. 유사지표 순위를 알 수 없어 35위라 가정하고 5.6% 상승률을 적용하면 목표값은 140.4명이 된다. 하지만 인원의 경우 소수점이 생기지 않도록 조정하고 학부(과)별 특성을 고려하여 2008년 해외연수 프로그램에 참여한 학생 수 목표를 146명으로 설정하였다.
- 2008년도 실적은 108명으로서 목표 대비 74%의 달성률을 기록하였다. 평가점수는 108/146×5=3.7점으로 산출되었다.
- 2007년 실적 적용 시 평가점수 4.6점과 비교하여 0.9점 하락하였다. 2007년에 비해 실제 실적도 25명 줄었다. 이를 보완하기 위한 대책이 요구된다.

### 5) 외부 영어시험 성적 (토익)

지표명	배점	2007 실적	2008 목표	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시 평가점수
외부 영어 시험 성적	10	563.1	594.7	554.7	93.3	9.3	9.5

- 2007년도 외부 영어시험(토익) 성적은 평균 563.1점이다. 유사지표 순위를 알 수 없어 35위라 가정하고 5.6% 상승률을 적용하면 목표값은 594.7이 된다.
- 2008년도 실적은 554.7점으로서 목표 대비 93.3%의 달성률을 기록하였다. 평가점수는 554.7/594.7×10=9.3점이 산출되었다.
- 2007년 실적 적용 시 평가점수 9.5점과 비교하여 0.2점 하락하였다. 2007년에 비해 실제 실적도 8.4점 하락하였다. 이를 보완하기 위한 대책이 요구된다.

## 6) 국제 인사 초청 세미나 개최 실적

지표명	배점	2007 실적	2008 목표	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시 평가점수
국제 인사 초청 세미나 개최 실적	5	9	18	13	72.2	3.6	2.5

- 2007년도 국제 인사 초청 세미나 개최 실적은 9건이다. 유사지표 순위를 알 수 없어 35위라 가정하고 5.6% 상승률을 적용하면 목표값은 9.05건이 된다. 하지만 이 경우 소수점이 생기지 않도록 조정하고 학부(과)별 특성을 고려하여 2008년 국제 인사 초청 세미나 개최 목표를 18건으로 설정하였다.
- 2008년도 실적은 13건으로서 목표 대비 72.2%의 달성률을 나타냈다. 평가점수는  $13/18 \times 5 = 3.6$ 점이 산출되었다.
- 2007년 실적 적용 시 평가점수 2.5점과 비교하여 1.1점 상승하였다. 하지만 목표값이 학부(과) 목표값과 적절히 비교하여 설정되었기 때문에 실질적인 상승률은 이보다 훨씬 높다고 평가할 수 있다.

## 7) 외국인 전임교원 비율

지표명	배점	2007 실적	2008 목표	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시 평가점수
외국인 전임교원 비율	15	8.4	8.9	8.8	98.9	14.8	14.2

- 2007년도 외국인 전임교원 비율은 8.4%이다. 유사지표 순위(전임교원 중 외국인 비율, 38위)에 대해 6.7% 상승률을 적용하면 목표값은 8.9%가 된다.
- 2008년도 실적은 8.8%로서 목표 대비 98.9%의 달성률을 나타냈다. 평가점수는  $8.8/8.9 \times 15 = 14.8$ 점이 산출되었다.
- 2007년 실적 적용 시 평가점수 14.2점과 비교하여 0.6점 상승하였다. 달성률 100%를 기록 하지는 못했지만 목표값에 상당히 접근했다. 유사지표 순위가 비교적 높은 편이어서 성과는 비교적 긍정적이라 평가할 수 있다.

## 4. 특성화 영역

### 1) 항공우주 관련 분야 교수 연구업적 건수

예고지표로서 2008년도에 대해서는 평가가 시행되지 않았다.

### 2) 항공우주 관련 분야 산학연 협력건수

예고지표로서 2008년도에 대해서는 평가가 시행되지 않았다.

### 3) 항공우주 관련 분야 연구비 수주액

예고지표로서 2008년도에 대해서는 평가가 시행되지 않았다.

#### 4) 항공우주 관련 분야 취업자수

예고지표로서 2008년도에 대해서는 평가가 시행되지 않았다.

### 5. 대학재정 및 교육 여건 영역

#### 1) 전임교원 확보율

지표명	배점	2007 실적	2008 목표	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시 평가점수
전임교원 확보율	10	61.2	66.7	64	96.0	9.6	9.2

- 2007년 실적(순위 128위)을 바탕으로 2008년 목표값을 설정하게 되면 71.9%가 되나, 이는 현실적으로 불가능하기 때문에, 일반대학 상위 15~30% 평균값(88.8%)을 고려하여 5년 후 최종 목표값을 88.7%로 설정하고, 매년 5.5% 증가되는 값을 목표값으로 설정하였다.
- 2008년도 실적은 64%로서 2007년보다 2.8% 상승하였으며, 목표 대비 96%의 전임교원 확보율을 달성하여 2008년도 평가점수는  $64/66.7 \times 10 = 9.6$ 점으로 산출되었다.
- 전임교원 확보율은 학교의 교육환경을 나타내는데 중요한 지표로, 전임교원 확보에 따른 항공대 특성에 맞춘 교육환경의 조성과 교육내용의 질적 향상을 위한 노력이 필요할 것으로 판단된다.

#### 2) 교수 당 학생 수

지표명	배점	2007 실적	2008 목표	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시 평가점수
교수 당 학생 수	10	36.4	33.6	35	96.0	9.6	9.2

- 2007년 실적(재학생 기준 순위 109위)이 순위 50위 이하로서 이를 바탕으로 2008년 목표값을 설정하게 되면 30.0%가 되나, 이는 전임교원 확보율과 마찬가지로 현실적으로 불가능하기 때문에, 매년 5.5% 증가를 목표값으로 설정하였다.
- 2008년도 교수 당 학생 수는 2007년보다 1.4명 감소하여 35명으로 나타났으며, 목표 대비 96%를 달성하여 평가점수는  $33.6/35 \times 10 = 9.6$ 점으로 산출되었다.
- 교수 당 학생 수는 전임교원 확보율과 마찬가지로 학교의 교육환경을 나타내는 지표이기 때문에 중요하며, 앞으로도 지속적인 노력을 통해 교육환경 개선과 교육의 질 제고를 이루어 나가야 할 것이다.

#### 3) 강좌 당 학생 수

지표명	배점	2007 실적	2008 목표	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시 평가점수
강좌 당 학생 수	10	40.8	39.6	39.3	100.4	10	9.7

- 강좌 당 학생 수는 순위 결과가 없으므로, 35위를 기준으로 그에 따른 5.6%의 하락률을 적용하여 계산하였으며, 전임교수 한명 증원 당 6강좌의 증가가 발생하는 것으로

로 가정한 후 계산하여 2008년 목표값을 39.6명으로 설정하였다.

- 2008년도 강좌 당 학생 수는 2007년보다 1.5명 감소하여 39.3명으로 나타났으며, 목표 대비 0.4%를 초과달성하여 평가점수는  $39.6/39.3 \times 10 = 10$ 점으로 산출되었다.
- 강좌 당 학생 수는 2008년 100.4%를 달성하여 2008년 목표 대비 우수한 성과를 달성한 것으로 나타났다. 이지표 강의의 집중도 및 교육여건 향상과 관련된 지표이므로 계속 향상시킬 수 있도록 지속적인 노력이 필요하다.

#### 4) 학생 1인당 교육비

지표명	배점	2007 실적	2008 목표	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시 평가점수
학생 1인당 교육비	10	1,1703	11,948	12,557	102.5	10.3	9.8

- 2007년 사립대 학생 1인당 교육비 순위(23위)에 따라 2.1%의 상승률을 적용하여, 학생 1인당 교육비의 2008년 목표치는 11,948천원으로 설정하였다.
- 2008년도 학생 1인당 교육비는 2007년보다 854천원 증가하였고, 목표 대비 2.5%를 초과달성하여 평가점수는  $12557/11948 \times 10 = 10.3$ 점으로 산출되었다.
- 학생 1인당 교육비는 2008년 목표 대비 102.5%의 성과를 달성하여 본교 학생들의 교육환경이 여러 측면에서 개선되었다고 판단된다.

#### 5) 학생 1인당 장학금

지표명	배점	2007 실적	2008 목표	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시 평가점수
학생 1인당 장학금	10	1,272.7	1,303.3	1,370.8	102.6	10.3	9.8

- 2007년 사립대 학생 1인당 장학금 순위(24위)에 따라 2.4%의 상승률을 적용하여, 학생 1인당 교육비의 2008년 목표치는 1,303.3천원으로 설정하였다.
- 2008년도 학생 1인당 장학금은 2007년보다 98.1천원 증가하였고, 목표 대비 2.6%를 초과달성하여 평가점수는  $1370.8/1303.3 \times 10 = 10.3$ 점으로 산출되었다.
- 학생 1인당 장학금 지표는 2008년 목표 대비 102.6%를 달성하였으며, 학생들에 대한 경제적인 지원수준이 지속적으로 개선되고 있다고 판단된다.

#### 6) 예산대비 기부금액률

지표명	배점	2007 실적	2008 목표	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시 평가점수
예산대비기부 금액률	5	30.4	32	31.3	97.8	4.9	4.8

- 2007년 순위(34위)에 따라 5.3%의 상승률을 적용하여, 예산대비 기부금액률의 2008년 목표치는 32%로 설정하였다.
- 2008년도 예산대비 기부금액률은 2007년보다 0.9% 증가하였고, 목표 대비 97.8%를 달성하여 평가점수는  $31.3/32 \times 5 = 4.9$ 점으로 산출되었다.

- 예산대비 기부금액률은 학교의 재정여건을 나타내는 지표중 하나로 예산에서 기부금액이 차지하는 비율이 높을수록 등록금 수입 등 고정수입의 예산비중이 줄어들게되는 효과를 기대할 수 있기 때문에 지속적인 증대 노력을 기울여야 한다.

### 7) 1인당 복지시설 면적

지표명	배점	2007 실적	2008 목표	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시 평가점수
1인당 복지시설 면적	5	7.1	7.5	7.6	100.7	5	4.7

- 1인당 복지시설 면적은 순위 결과가 없으므로, 35위를 기준으로 그에 따른 5.6%의 상승률을 적용하여 2008년 목표값을 7.5m<sup>2</sup>으로 설정하였다.
- 2008년도 1인당 복지시설 면적은 2007년보다 0.5m<sup>2</sup> 증가하여 7.6m<sup>2</sup>으로 나타났으며, 목표 대비 0.7%를 초과달성하여 평가점수는 7.6/7.5×5=5점으로 산출되었다.
- 1인당 복지시설 면적은 학생의 대학 내 복지여건을 말해주는 지표로서, 목표 대비 100.7%의 달성이라는 성과를 볼 때 학생들의 쾌적한 환경을 위한 학교 측의 노력이 있었음을 말해준다.

### 8) 기숙사 수용률

지표명	배점	2007 실적	2008 목표	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시 평가점수
기숙사 수용률	5	-	-	-	-	-	-

- 항공대 기숙사는 2009년 개관하여 실적이 존재하지 않아 기숙사 수용률은 예고지표이며, 목표치가 설정되어 있지 않다.
- 2009년 이후의 달성계획은 상위 15~30%대학 평균값(28.8%)을 기준으로 설정할 예정이다.

### 9) 교사 확보율

지표명	배점	2007 실적	2008 목표	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시 평가점수
교사 확보율	10	60.1	70.6	66.1	93.6	9.4	8.5

- 2007년 실적(179위)에 따른 17.5%의 상승률을 적용하여 2008년 목표값을 70.6%로 설정하였다.
- 2008년도 교사확보율은 2007년보다 6.0% 증가하여 66.1%로 나타났으며, 목표 대비 93.6%를 달성하여 평가점수는 66.1/70.6×10=9.4점으로 산출되었다.
- 교사확보율은 학업에 필요한 실습실 및 연구실 등 학교 내 기본 교육 시설 확보수준을 나타내는 지표로서 2007년에 비해 2008년에 증가하였으나 목표치는 달성하지 못한 것으로 나타나 필수 시설의 확충을 위한 노력이 지속적으로 필요할 것으로 판단된다.

### 10) 도서관 좌석 보유율

지표명	배점	2007 실적	2008 목표	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시 평가점수
도서관 좌석 보유율	5	61.4	64.8	59.9	92.4	4.6	4.7

- 도서관 좌석 보유율은 순위 결과가 없으므로, 35위를 기준으로 그에 따른 5.6%의 상승을 적용하여 2008년 목표값을 64.8%로 설정하였다.
- 2008년도 도서관 좌석 보유율은 도서관 시설의 확충이 없었기 때문에 2007년보다 1.5% 감소하여 59.9%로 나타났으며, 목표 대비 92.4%를 달성하여 평가점수는  $59.9/64.8 \times 5 = 4.6$ 점으로 산출되었다.
- 2008년 학교 도서관 좌석 보유율 지표는 목표 대비 달성률이 92.4%로서 미진한 실정이나 학교당국이 도서관 증축계획을 갖고 있기 때문에 향후 개선될 것으로 판단된다.

### 11) 학생 1인당 장서 수

지표명	배점	2007 실적	2008 목표	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시 평가점수
학생 1인당 장서 수	5	43.8	51.5	45.5	88.3	4.4	4.3

- 2007년 실적(148위)에 따른 17.5%의 상승률을 적용하여 2008년 목표값을 45.4%로 설정하였다.
- 2008년도 학생 1인당 장서 수는 2007년보다 1.7% 증가하여 45.5%로 나타났으며, 목표 대비 88.3%를 달성하여 평가점수는  $45.5/51.5 \times 5 = 4.4$ 점으로 산출되었다.
- 학생 1인당 장서 수는 학생들의 학습 환경에 있어 중요한 요소이므로, 학교에서는 장서의 확보를 위한 지속적인 관심과 노력을 기울여야 할 것으로 판단된다.

### 12) 등록률

지표명	배점	2007 실적	2008 목표	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시 평가점수
등록률	10	108.1	114.1	110.1	96.5	9.6	9.5

- 등록률과 유사지표인 재학생 충원율의 2007년 실적(14위)를 기준으로 그에 따른 0.5%의 상승률을 적용하여 2008년 목표값을 114.1%로 설정하였다.
- 2008년도 등록률은 2007년보다 2.0% 증가하여 110.1%로 나타났으며, 목표 대비 96.5%를 달성하여 평가점수는  $110.1/114.1 \times 10 = 9.6$ 점으로 산출되었다.
- 등록률은 교육환경과 여러 환경을 반영한 학교의 경쟁력을 나타내는 지표이므로, 등록률 향상을 위한 지속적인 노력이 필요할 것으로 판단된다.

### 13) 연구수입의 대학기여도

지표명	배점	2007 실적	2008 목표	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시 평가점수
연구수입의 대학 기여도	10	41.2	43.6	45	101.6	10.2	9.5

- 연구수입의 대학기여도는 순위 결과가 없으므로, 35위를 기준으로 5.6% 상승률을 적용하여 2008년 목표값을 43.6%로 설정하였다.
- 2008년도 연구수입의 대학기여도는 2007년보다 3.8% 증가하여 45%로 나타났으며, 목표 대비 1.6%를 초과달성하여 평가점수는  $45/43.6 \times 10 = 10.2$ 점으로 산출되었다.
- 연구수입의 대학기여도는 목표 대비 101.6%를 달성하여 항공대의 연구활동이 2007년에 비해 활발해졌으며 이에 따라 대학에 대한 연구수입의 기여도가 향상되었다고 판단된다.

### 14) 예산대비 등록금 비율

지표명	배점	2007 실적	2008 목표	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시 평가점수
예산대비 등록금 비율	5	50	47.2	43.2	104.5	5.2	4.7

- 예산대비 등록금 비율은 순위 결과가 없으므로, 35위를 기준으로 5.6% 하락율을 적용하여 2008년도 목표값을 43.2%로 설정하였다.
- 2008년 예산대비 등록금 비율은 2007년보다 6.8% 감소하여 43.2%로 나타났으며, 목표 대비 4.5%를 초과달성하여 평가점수는  $47.2/43.2 \times 5 = 5.2$ 점으로 산출되었다.
- 예산대비 등록금 비율은 104.5%라는 우수한 성과를 달성하였지만 지속적인 하락을 위해 노력해야 할 것이다.

### 15) 발전기금(현물포함)

지표명	배점	2007 실적	2008 목표	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시 평가점수
발전기금(현물포함)	10	8,923,751	9,423,481	4,368,978	46.4	4.6	9.5

- 연구수입의 대학기여도는 순위 결과가 없으므로, 35위를 기준으로 5.6% 상승률을 적용하여 2008년 목표값을 9,423,481천원으로 설정하였다.
- 2008년도 발전기금(현물포함)은 2007년보다 4,554,773천원 감소하여 4,368,978천원을 달성하였으며, 목표 대비 46.4%를 달성하여 평가점수는  $4,368,978/9,423,481 \times 10 = 4.6$ 점으로 산출되었다.
- 발전기금은 학교재정에 도움을 주는 중요한 요소로 학교의 발전을 위해서는 지속적인 홍보를 통해 발전기금을 유치할 수 있도록 노력해야 할 것으로 판단된다.

## 6. 2008학년도 자체평가 결과요약

### 1) 교육 영역

영역	연번	지표명	배점	2007 실적	2008 목표치	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시평가점수
교육	01	취업률	20	68.6	73.2	74	100.5	20.1	18.7
	02	대기업 취업률	10	37.9	40	37.1	92.8	9.3	9.5
	03	학부 전공과목의 전임교수 강의담당 비율	20	68.3	70.8	70.2	99.2	19.8	19.3
	04	강의평가점수(평균)	20	9.2	9.5	9.2	96.8%	19.4	19.4
	05	현장실습 참여 학생 비율(인턴십, 견학 등)	10	7	7.4	8.8	109	10.9	9.5
	06	재학생 충원율	20	112.5	113.1	116.7	101.6	20.3	19.9
	07	중도 포기율	10	2.7	2.6	3.2	81.3	8.1	9.6
	08	지도교수의 학부생 상담실적	10						
	09	재학생의 대학 만족도	10						
	10	졸업생의 대학 만족도	10						
	11	신입생 수능 평균 백분위 성적	10	88.2	91.7	89.3	97.4	9.7	9.6
	12	신입생 지원현황(경쟁률)	10	11.7	11.8	11.2	94.9	9.5	9.9
		소계	160					127.1	125.4

- 측정된 9개 지표 중 상승된 지표는 취업률, 재학생 충원율, 현장실습 참여 학생 비율, 전임교수 강의담당 비율, 신입생 수능 평균 백분위 성적의 5개 지표이며, 이중 목표값을 달성한 지표는 취업률, 재학생 충원율, 현장실습 참여 학생 비율의 3개 지표이다.
- 전년대비 실적이 호전되지 않은 지표는 강의평가점수, 대기업 취업률, 중도포기율, 신입생 경쟁률의 4개 지표로서 조사되었으며, 이 중 중도포기율과 신입생 경쟁률은 정보공시 항목으로서 대외적인 평가와 안정적 발전을 위하여 중요한 기준이기 때문에, 이에 대한 지속적인 변화 추이 분석과 이를 향상시키기 위한 종합적이면서 실제적인 대책이 필요한 것으로 판단되었다.
- 교육부문 전체로는 2007년도와 같은 실적을 유지하였을 경우 산출되는 교육부문 점수 125.4점보다 높은 127.1점이 교육부문 점수로 집계되어 2007년 대비 전반적인 실적 향상이 있었던 것으로 판단되나, 목표를 모두 완수할 경우 점수인 130점에는 미치지 못하여 교육부문 개선을 위한 지속적인 내용이 필요한 것으로 판단된다.

## 2) 연구 영역

영역	연번	지표명	배점	2007 실적	2008 목표치	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시평가점수
연구	01	교수 당 SCI급 논문 게재 수	30	0.37	0.38	0.44	107.6	32.3	29.2
	02	교수 당 인정 학술지 논문 게재 수	10	1.09	1.2	1.11	92.5	9.3	9.1
	03	교수 당 교내 연구비 수혜실적	10	5537	5775	12770	148.7	14.9	9.6
	04	교수 당 교외 연구비 수주실적	30	101064	101266	100817	99.6	29.9	29.9
	05	교수 당 저서 수	10	0.11	0.13	0.1	76.9	7.7	8.5
	06	기술이전 건수	10	0	5	1	20	2	0
	07	국내 및 해외 특허 등록 실적	20	6.75	7.16	4.3	60.1	12	18.9
		소계	120					108.1	105.2

- 연구부문 전체로는 2007년도와 같은 실적을 유지하였을 경우 산출되는 연구부문 점수 105.2 점보다 2.9점 높은 108.1점이 집계되어 2007년 대비 실적이 향상된 것으로 판단된다.
- 측정된 7개 지표 중 목표값을 달성한 지표는 교수 당 SCI급 논문 게재 수, 교수 당 교내 연구비 수혜 실적의 2개 지표이며, 목표값에는 못 미쳤으나 전년대비 실적이 향상된 지표는 교수 당 인정 학술지 논문 수, 기술이전 건수의 2개 지표로 파악된다.
- 교수 당 교외 연구비 수주 실적은 전년도 실적과 거의 동일하였으며, 전년대비 실적이 호전되지 않은 지표는 교수 당 저서 수, 국내 및 해외 특허 등록 실적의 2개 지표로 조사되었다.
- 교수 당 저서 수, 국내 및 해외 특허 등록 실적은 정보공시 항목으로서 이 부분의 향상을 위한 구체적인 대책이 필요한 것으로 판단된다.

### 3) 국제화 영역

영역	연번	지표명	배점	2007 실적	2008 목표치	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시평가점수
국제화	01	파견 교환학생 수	5	8	16	10	62.5	3.1	2.5
	02	방문 교환학생 수	5	6	8	8	100	5	3.8
	03	외국인 학생 비율(학위목적)	5	0.9	1	0.7	70	3.5	4.5
	04	해외연수 프로그램 참여 학생 수	5	133	146	108	74	3.7	4.6
	05	외부 영어시험 성적(토익)	10	563.1	594.7	554.7	93.3	9.3	9.5
	06	국제인사 초청 세미나 개최 실적	5	9	18	13	72.2	3.6	2.5
	07	외국인 전임교원 비율	15	8.4	8.9	8.8	98.9	14.8	14.2
			소계	50				43.0	41.6

- 2008년 국제화 영역 전체 실적은, 2007년도와 같은 실적을 유지하였을 경우 산출되는 점수 41.6점보다 1.4점 높은 43.0점을 기록하였다. 결국 2007년 대비 실적이 약간 향상된 것으로 판단된다.
- 측정된 7개 지표 중 목표값에 달성한 지표는 방문 교환학생 수 지표뿐이다. 하지만 목표값에는 못 미쳤으나 전년 대비 실적이 향상된 지표는 파견 교환학생 수, 국제인사 초청 세미나 개최 실적, 외국인 전임교원의 3개 지표로 파악되었다.
- 전년대비 실적이 호전되지 않은 지표는 외국인 학생 비율(학위목적), 해외연수 프로그램 참여 학생 수, 외부 영어시험 성적(토익) 등의 3개 지표로 조사되었으며, 이 중 파견 교환학생 수에 대해서는 향상을 위한 구체적인 대책이 필요한 것으로 판단된다.

### 4) 특성화 영역

4개 지표 모두 예고지표로서 2008년도에 대해서는 평가가 시행되지 않았다.

### 5) 대학재정 및 교육여건 영역

영역	연번	지표명	배점	2007 실적	2008 목표치	2008 실적	2008 달성률(%)	2008 평가점수	2007년 실적 적용시평가점수
대학 재정 및 교육 여건	01	전임교원 확보율	10	61.2	66.7	64	96	9.6	9.2
	02	교수 당 학생 수	10	36.4	33.6	35	96	9.6	9.2
	03	강좌 당 학생 수	10	40.8	39.6	39.3	100.4	10	9.7
	04	학생 1인당 교육비	10	11,703	11,948	12,557	102.5	10.3	9.8
	05	학생 1인당 장학금	10	1,272.7	1,303.3	1,370.8	102.6	10.3	9.8
	06	예산대비 기부금액률	5	30.4	32	31.3	97.8	4.9	4.8
	07	1인당 복지시설 면적	5	7.1	7.5	7.6	100.7	5	4.7
	08	기숙사 수용률	5	-	-	-	-	-	-
	09	교사확보율	10	60.1	70.6	66.1	93.6	9.4	8.5
	10	도서관 좌석 보유율	5	61.4	64.8	59.9	92.4	4.6	4.7
	11	학생 1인당 장서 수	5	43.8	51.5	45.5	88.3	4.4	4.3
	12	등록률	10	108.1	114.1	110.1	96.5	9.7	9.5
	13	연구수입의 대학 기여도	10	41.2	43.6	45	101.6	10.2	9.5
	14	예산대비 등록금 비율	5	50	47.2	43.2	104.5	5.2	4.7
	15	발전기금 (현물포함)	10	8,923,751	9,423,481	4,368,978	46.4	4.6	9.5
		소계	120					107.8	107.9

- 2007년도와 같은 실적을 유지하였을 경우 산출되는 대학재정 및 교육여건 영역의 점수는 107.9점보다 0.1점 낮은 107.8점이 2008년 대학재정 및 교육여건 영역 점수로 집계되었으나 발전기금 지표를 제외하면 2007년 지표보다 4.8점 정도 향상되어 재정 및 교육여건부문이 전반적으로 향상된 것으로 평가되었다.
- 측정된 14개 지표 중 목표값을 달성한 지표는 강좌 당 학생 수, 학생 1인당 교육비, 학생 1인당 장학금, 1인당 복지시설 면적, 연구수입의 기여도, 예산대비 등록금 비율의 6개 지표이며, 목표치에는 못 미쳤으나 전년대비 실적이 향상된 지표는 전임교원 확보율, 교수 당 학생 수, 예산대비 기부금액률, 교사확보율, 학생 1인당 장서 수, 등록률의 6개 지표로 파악되었다.
- 전년대비 실적이 호전되지 않은 지표는 도서관 좌석 보유율, 발전기금(현물포함)의

2개 지표로서 조사되었으며, 이 중 도서관 좌석 보유율 지표는 도서관 증축이 계획되고 있어 향후 목표값을 달성할 것으로 예상되고, 발전기금의 모금은 2009년까지 학생생활관 건립을 위한 목적기금 모금에 치중되었으나, 2012년 개교 60주년을 목표로 대학발전기금을 모금할 시 목표를 무난히 달성할 수 있을 것으로 사료된다.

#### 6) 2008학년도 자체평가 종합결과

영역	배점	예고지표	2008년 배점	2008년 실적	2007년 실적 적용시 평가점수
교육	160	30	130	127.1	125.0
연구	120	-	120	108.1	115.8
국제화	50	-	50	43.0	40.9
특성화	50	50	0	-	-
대학재정 및 교육여건	120	5	115	107.8	97.1
총계	500	85	415	386.0	378.8

## VII. 향후 자체평가 결과 활용

### 1. 자체평가 결과 활용 방안

#### 1) 교육과학기술부 권장 활용 방안

- 장단기 대학발전계획 수립에 반영
- 대학특성화전략 수립에 반영
- 교내 우수단위 포상에 반영
- 예산 배분에 반영
- 대학 행정체계 개선에 반영
- 업적이나 직무평가에 반영

#### 2) 대학 비전 달성을 위한 활용

- 교육역량강화사업 등 외부 지원 사업비의 선정과 배분에 활용
- 사업별 사업계획서(교비 예산) 선정과 배분에 활용
- 각 단과대학, 학부(과), 대학행정조직, 부속 및 부설기관의 평가 모형 개발에 대한 기준으로 활용

### 2. 향후 추진과제 및 제언

#### 1) 향후 추진과제

- 대학자체평가에서 제시한 각 지표별 목표값을 달성하기 위한 행·재정적 지원체계 구축
- 단과대학, 학부(과)별 자체평가 추진을 위한 계획 수립 및 시행

#### 2) 제언

- 자체평가에서 제시된 각종 평가지표와 목표값을 대학의 장단기 발전계획이나 사업계획서의 내용과 연계시켜 지속적으로 개선하는 시스템을 구축하여 대학의 비전을 효과적으로 달성하도록 유도할 필요가 있음
- 목표값 달성을 위하여 필요한 노력과 비용을 연도별로 산출하고 중요도에 따라 한정된 재원을 선택적으로 집중하는 전략을 수립할 필요가 있음
- 구성원의 자발적 참여와 효과를 극대화하기 위하여 성과 보상 시스템을 제도화하고 운영할 필요가 있음

## VIII. 총평

본교는, 2009년 1월 1일 시행된 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」에 따라 2009년 대학자체평가를 실시하였다. 본교는 체계적이고 효율적인 자체평가 방안 수립과 원활한 평가실시를 위하여 기획처 주관 하에 기획·연구 위원회를 구성하여 평가 기본방향과 평가지표를 설정하고 자체평가검증위원회를 구성하여 자체평가를 실시하였다.

이번 대학자체평가는 여러 가지 점에서 어려운 작업이었다. 기존의 대학평가와는 다른 새로운 양식으로 실시되었기에, 아직 정형화된 모델이 없을 뿐 아니라 참고 대상도 찾기 힘들었기 때문이다. 그럼에도 불구하고 본교는 이번 자체평가를 본교의 역량과 자질을 객관적으로 평가하고 본교가 나아갈 방향을 올바르게 모색하는 중대한 작업으로 인식하고, 이에 최선의 노력을 기울였다. 이 평가는 대내적으로 본교의 위치를 정확히 파악하고 앞으로 나아갈 이정표 구실을 할 것이며, 대외적으로 본교의 실체와 가능성을 제시하는 척도가 될 것이다.

선정되는 평가지표는 평가의 적절성과 직결되는 것이며, 이번에 선정되는 지표는 앞으로 실시될 평가에 지속적으로 수용될 것이기 때문에, 평가지표선정은 매우 중요한 일이다. 특히 본교에 알맞은 지표를 개발하는 것은 더욱 중요하다. 그래서 대학 장단기 발전계획과 연계하여 특성화 목표를 반영하고, 각종 외부기간의 평가지표를 참조하였으며, 필요성, 시급성, 적절성, 효율성, 가능성 등을 고려하여 평가지표를 최종 선정하였다. 교육, 연구, 국제화, 특성화, 대학재정 및 교육여건 등 5개 영역의 45개 지표가 그것이다.

평가방법 역시 본교에 알맞은 모델을 만들고자 힘썼다. 평가방법은 목표값 대비 지표별 달성률에 따라 평가점수 부여하는 방식을 택하였다. 여기서 가장 문제가 되는 것은 적절한 목표값을 설정하는 일이었다. 목표값을 턱없이 높게 잡거나 지나치게 낮게 설정하면 평가는 왜곡될 수밖에 없고 그렇게 되면 평가 자체가 무의미해져 버리기 때문이다. 본교에 맞는 지표별 목표값을 설정하기 위해서, 대교협 평가 지표 Pool에서 전국 4년제 대학의 지표별 순위 및 유사지표 순위를 알 수 있는 지표는 지표 순위별로 목표상승률을 차등 적용하기로 하였다.

이번 대학자체평가 결과, 교육 영역에서 취업률이 크게 향상된 부분은 매우 고무적이다. 하지만 대기업 취업률이 낮아진 것으로 나타나 이에 대한 원인분석과 대책을 수립하여야 할 것이며, 역으로 취업 진로의 다변화를 통해 전체 취업률을 안정적으로 향상시켜 나가는 노력도 필요할 것이다. 가능한 대책으로는 현장실습과 같이 취업률에 직접적인 영향을 줄 수 있는 활동의 강화를 들 수 있으며, 현재 관련 지표가 향상되고는 있으나 이에 대한 좀 더 지속적이고 정책적인 지원이 요구되는 것으로 판단된다. 중도 포기율 및 신입생 경쟁률은 대학의 안정성 및 수월성 유지에 매우 중요한 지표로 대학 정보 공시 항목이기도 하다. 현재 객관적인 순위는 우수한 편이나, 2008년도에 실적이 하락한 것으로 나타나, 이에 대한 지속적인 관찰 및 원인 분석과 대책 마련이 필요하다.

연구 영역은 전체적으로는 향상된 것으로 판단된다. 2007년도와 같은 실적을 유지하였을 경우 산출되는 연구부문 점수보다 높아 2007년 대비 실적이 향상되었다. 교수 당 SCI급 논문 게재 수, 교수 당 교내 연구비 수혜실적은 전년대비 실적이 크게 향상되어 목표값을 초과 달성하였고, 교수 당 인정 학술지 논문 게재 수는 목표치에는 못 미쳤으나 전

년대비 실적이 향상되었고, 교수 당 교외 연구비 수주실적은 전년도 실적과 거의 동일하였다. 따라서 연구 부문 중 교수 당 논문 게재 수와 교수 당 연구비 수주 실적은 양호한 것으로 판단된다. 전년대비 실적이 향상되기는 하였으나 목표치에 크게 못 미친 기술이전 건수와 전년대비 실적이 호전되지 않은 교수 당 저서 수, 국내 및 해외 특허 등록 실적 부분의 향상을 위한 대책 마련이 필요하다.

국제화 영역에 대한 평가는 전체적으로 아직 만족할 만한 수준이 아니다. 이에 대해서는 특히 학부(과) 차원 뿐 아니라 학교 차원에서의 대책 마련이 필요한 것으로 판단된다. 파견 교환학생 수의 달성률은 저조한 편이지만 방문 교환학생 수의 달성률은 높다. 하지만 달성률과 관계없이 방문 교환학생 수와 파견 교환학생의 실제적인 수가 아직 적은 편이다. 교환학생 수를 늘리는 것은 물론이고 교환학교의 다양화에 대한 노력도 요구된다. 외국인 학생 비율, 해외 연수 프로그램 참여 학생 수, 국제인사 초청 세미나 실적도 아직 저조한 편이다. 이 또한 수의 증가뿐 아니라 대상 국가의 다양화를 위한 대책 마련이 필요하다. 외국인 전임교원 비율은 실질적 수치나 달성률 등에서 비교적 만족스러운 것으로 평가된다. 하지만 학생들의 국제적 경쟁력을 위해 여전히 꾸준한 관심과 지원이 필요하다.

특성화의 4개 지표 모두 예고지표로서 2008년도에 대해서는 평가가 시행되지 않았다. 민항공 전문 인력을 양성하는 국내 최고의 대학인 본교에서 이루어지는 항공우주 특성화 교육은 국가 차원에서도 중요한 의미를 지닌다. 항공우주 관련 분야 교수 연구업적 건수, 항공우주 관련 분야 산학연 협력 건수, 항공우주 관련 분야 연구비 수주액, 항공우주 관련 분야 취업자 수 등 4개 지표는 모두 이러한 중요성을 구체적으로 드러낸다. 본교는 '수도권 대학특성화 지원 사업'의 일환으로 '항공우주 글로벌 리더 양성 및 다학제 교육 시스템 구축 사업'이 선정되어 2005년에서 2008년까지 4년에 걸쳐 항공우주공학 교육의 기반을 착실히 다진 바 있다. 앞으로 좋은 성과가 있으리라 기대한다.

대학재정 및 교육여건 영역은 대체적으로 높은 성취를 보이고 있다고 평가할 수 있다. 14개 지표 중에서 12개 지표가 2007년 실적 대비 향상된 것으로 평가되었다. 발전기금(현물포함) 지표나 도서관 좌석 보유율과 같이 하락한 지표도 있었으나 전반적으로 대학재정 및 교육여건을 위한 학교 측의 노력이 어느 정도 만족할 만한 성과를 이루었다고 판단된다. 앞으로도 학교의 대학재정 및 교육여건 환경 개선을 위해 구체적인 목표와 대책 마련에 노력을 기울여야 하겠으며, 특히 발전기금의 모금은 2009년까지 학생생활관 건립을 위한 목적기금 모금에 치중되었으나, 2012년 개교 60주년을 목표로 대학발전기금을 모금할 시 목표를 무난히 달성할 수 있을 것으로 사료된다.

이번 자체평가는 본교의 장단점을 제대로 파악할 수 있는 중요한 작업이었다고 할 수 있다. 이로써 본교의 장점은 더욱 장려 발전시키고, 단점은 수정 보완해 나갈 수 있는 구체적인 방향을 제시할 수 있게 되었다. 이 평가 결과를 토대로 자체평가에서 제시된 각종 평가지표와 목표값을 대학의 장단기 발전계획이나 사업계획서의 내용과 연계시켜 지속적으로 개선하는 시스템을 구축하여 대학의 비전을 효과적으로 달성하도록 유도할 필요가 있다. 목표값 달성을 위하여 필요한 노력과 비용을 연도별로 산출하고 중요도에 따라 한정된 재원을 선택적으로 집중하는 전략을 수립해야 할 것이다.